

خبرنامه هفتگی

مدیریت تعارض منافع

شماره صدم - ۲۹ خرداد تا ۴ تیر ۱۴۰۱

مرکز توانمندی سازی حاکمیت و جامعه جهاد دانشگاهی
۵ تیر ۱۴۰۱

۱۰۰



بنام خداوند جان و آفریننده



خبرنامه هفتگی مدیریت تعارض منافع

شماره صد و پنجاه و نه - ۲۹ خرداد تا ۴ تیر ۱۴۰۱

مجموعه مطالعه و پایش تعارض منافع در ایران - ۱۰۰

مرکز توانمندی سازی حاکمیت و جامعه جهاد دانشگاهی

۵ تیر ۱۴۰۱



فهرست مطالب

- درآمد: صد هفته، صد گام کوچک: مدیریت تعارض منافع برای توانمندسازی حاکمیت و جامعه..... ۳
- مشروح اخبار، گزارش‌ها و تحلیل‌های هفته ۶
- ☞ انحصار؛ دسترسی ناعادلانه و تعارض منافع بسترهای شکل‌گیری فساد..... ۶
- ☞ استفاده از تعارض منافع را حرف‌های پوپولیستی می‌دانم..... ۶
- ☞ اتحادیه‌های صنفی غیرتخصصی در حوزه فاوا دچار تعارض منافع هستند..... ۷
- ☞ اعضای کمیته مدیریت تعارض منافع صندوق شاهد منصوب شدند..... ۷
- ☞ نابسامانی بازار دارو ناشی از تعارض منافع است ۸
- ☞ هیات نظارت بر رفتار نمایندگان دچار تعارض منافع است..... ۸
- ☞ تعارض منابع با تضاد منافع متفاوت است ۹
- ☞ تضاد منافع ناشی از نیاز به مجوز در اقتصاد غیر متمرکز رفع می‌شود ۹
- ☞ نگارش نامه به رئیس‌جمهور برای مقابله با تعارض منافع در ظرفیت پزشکی ۱۰
- ☞ خواسته پزشکان در تعارض منافع با بیمه‌شدگان نباشد ۱۰
- ☞ تعارض منافع عامل کاهش سرانه پزشکی..... ۱۱
- ☞ تعارض منافع سبب بی‌کارکردی بنگاه املاک در ایران شده است ۱۱
- ☞ تعارض منافع در انتصابات شهرداری تهران؛ تداوم انتصابات عجیب و غریب ۱۲
- ☞ شناسایی ۷۰ تا ۸۰ نقطه تعارض منافع ساختاری در نهاد دولت ۱۲
- ☞ تعارض منافع عاملی حاشیه‌ای در عدم افزایش ظرفیت پزشکی است ۱۳
- ☞ سیاست‌های تضاد منافع، می‌تواند خطرات مربوط به فساد را کاهش دهد ۱۳
- تحلیل فضای مجازی: فضای مجازی؛ فرصتی برای شفافیت..... ۱۴

درآمد: صد هفته، صد گام کوچک: مدیریت تعارض منافع برای توانمندسازی حاکمیت و جامعه

انتشار خبرنامه هفتگی مدیریت تعارض منافع با صدمین شماره در دوره فعلی خود پایان می‌پذیرد. این خبرنامه از تیر ۱۳۹۹ بر اساس نیاز به فعالیت ترویجی و تقویت ادبیات نظری-تحلیلی حول مدیریت تعارض منافع در محافل علمی و سیاستگذاری و شناسایی و تقویت شبکه‌ای از افراد دغدغه‌مند برای حل این معضل ملی شکل گرفته و منتشر شد.

ایده اصلی در پیگیری موضوع تعارض منافع در مرکز توانمندسازی حاکمیت و جامعه این بوده که برخلاف رویکردی که به مدیریت تعارض منافع به مثابه امری اداری-حاکمیتی صرف نگریسته و با راهکارهایی از همین خاستگاه درصدد حل و فصل موضوع است (راهکارهایی که تاکنون در مقابله با فساد و تحکیم شفافیت توفیق چندانی نداشته است)، رویکرد صحیح این است که مسئله تعارض منافع را در تقاطع مناسبات دولت و جامعه قرار داده و تحلیل کرد و برای مدیریت آن نیز راهکار اداری ساده‌ای وجود ندارد؛ تنها یک حاکمیت و جامعه «توانمند» (به مفهومی که در مبانی نظری توانمندسازی همزمان حاکمیت و جامعه پی‌ریزی شده و خطوط کلی آن در کتاب «در جستجوی سعادت عمومی»^۱ ترسیم شده‌اند) قادر خواهند بود بر معضل پیچیده تعارض منافع فائق آیند. این مقدمه مختصر در شماره ۱۰۰ ام خبرنامه را به تشریح همین نکته اختصاص می‌دهیم.

تعارض منافع خواه در بروز فردی آن و خواه در بروز سازمانی متأثر از تلاش کنشگران برای حفظ منافع فردی و سازمانی در تنظیم روابط با «دیگری» است. در فلسفه سیاسی مدرن نظریه‌های متعددی برای تحلیل مسئله منفعت طلبی فردی و خیر جمعی شکل گرفته‌اند: چگونه می‌توان در عین حفظ حقوق، خودمختاری و منافع فردی، نظم اجتماعی را برقرار کرد؟ در یک تقسیم‌بندی کلی، رویکردهای لیبرتارین، جمهوری خواه و جماعت‌گرا را در این زمینه می‌توان از یکدیگر تمیز داد. رویکرد لیبرتارین بر حفظ حقوق و ترجیحات فردی به عنوان اولویت اصلی و مقدم بر هرگونه موجودیت جمعی تأکید می‌کنند؛ رویکردهای جمع‌گرایانه، سوسیالیستی و جمهوری خواه نیز تقدم منافع جمع بر فرد را مورد تأکید قرار داده و معتقدند قبل از هرگونه درک و تصویری از فایده‌گرایی، عنصری از جمع با خصلت غیرقراردادی وجود دارد که هرگونه فایده‌گرایی مبتنی بر قرارداد اجتماعی نیز در بطن همان جمع شکل می‌گیرد. جماعت‌گرایان که نحلّه متأخری نسبت به دو رویکرد قبلی هستند بر ایجاد تعادل میان فرد و جمع، میان نظم و خودمختاری و با اجتماع‌ی کردن افراد در راستای خیر جمعی به عنوان راهبرد تکیه می‌کنند. بدون اینکه بخواهیم در این نوشته به تشریح بیشتر نظریات متعدد در تحلیل مسئله فوق‌الشاره بپردازیم، غرض از بیان این مختصر، توجه دادن به این نکته بود که بدون عطف نظر به مسائل پیچیده و مهمی که در فهم مناسبات اجتماعی از جمله در ارتباط میان نهاد دولت و جامعه وجود دارد، خیز

۱. احمد میدری و همکاران. در جستجوی سعادت عمومی. مجموعه دوجلدی. تهران: نشر روزنه، ۱۴۰۰.

برداشتن برای «مبارزه با تعارض منافع» ناشی از همان عمل‌زدگی رایج در حل مسائل اداری است. مسائل پیچیده اجتماعی را نمی‌توان صرفاً با راهکارهای اداری، بخشنامه‌ای و سامانه‌ای حل و فصل کرد. در بطن جامعه باید سازمان‌ها، تشکله‌ها و انجمن‌هایی شکل گرفته، توسعه و تکوین یابند که امکان بازتنظیم و بازاخلاقی کردن منافع فردی اعضای خود را ایجاد کنند؛ آن‌گاه این کنشگران جمعی و سازمان‌ها هستند که می‌توانند با مذاکره و گفتگوی اجتماعی با یکدیگر و با دولت به راهکارهایی برای حل مسائل و مدیریت تعارض دست یابند.

در جامعه‌ای متمایز، غیرمتشکل و سازمان‌زدایی شده مدیریت تعارض منافع منتفی است؛ چرا که در چنین جامعه‌ای منفعت‌طلبی فردی بی‌مهار (که اغلب آن هم به سبب فساد و ناکارآمدی سیستم مایه ناکامی و سرخوردگی و خشم در افراد است) اصل تنظیم‌گر است و نهاد و سازمانی برای بازاخلاقی کردن مناسبات، توسعه نیافته است. لذا هر میزان که بر طبل میان‌تهی مقابله با تعارض منافع کوبیده شود، اما پیش‌نیازهای آن در جامعه فراهم نشود، توفیق کمتری حاصل می‌شود؛ چرا که موضوع با گسترش در افواه عمومی لوث شده و جامعه در قبال آن واکنش می‌گردد.

بر اساس همین رویکرد و خاستگاه نظری، در پیگیری موضوع تعارض منافع در مرکز توانمندسازی حاکمیت و جامعه تلاش شد آنجایی که تعارض منافع پرچمی برای سازمان‌زدایی و متمایز کردن بیشتر جامعه و بسط کنترل و مداخله ظاهراً حکومتی (و در واقع گروه‌های ذینفع تسخیرکننده حکومت) شده است، هشدار و زنگار داده شود که این قبیل رویکردها به حل درازمدت تعارض منافع کمکی نمی‌رساند. با قلع و قمع تشکله‌ها و نهادهای صنفی و سازمان‌های حرفه‌ای نه تنها مسیری برای رفع تعارض منافع این اصناف گشوده نمی‌شود، بلکه، تالی فاسد دیگر که بسط کنترل دولت و خلع‌دید از نهادهای جامعه است نیز به وقوع می‌پیوندد و شهروندان و کسب و کارها به جای آنکه اسیر اصناف و تشکله‌های پرمسئله شوند، در چاه بوروکراسی ناکارآمد و آمیخته با فساد و روابط حامی‌پرورانه گرفتار می‌شوند.

همین رویکرد در فهم سویه دیگر ماجرا نیز دنبال شد: مدیریت تعارض منافع علاوه بر نیاز به جامعه‌توانمند، سازمان‌یافته و متشکل، نیازمند حکومت توانمند و دارای ظرفیت اجرایی نیز هست. حکومتی که در آن اقسام ناهماهنگی‌ها، هم‌پوشانی‌ها، اقتدارهای موازی و بوروکراسی کژکارکرد با فساد فردی و سازمانی، حامی‌پروری و امنیتی‌سازی ترکیب شده باشد، هیچ راهی برای برون‌رفت از چنبره تعارض منافع کارگزاران خود ندارد. راهبرد توانمندسازی حکومت نیز مطابق آنچه در این سال‌ها در مرکز توانمندسازی حاکمیت و جامعه تدوین و ترویج شد، پرهیز از تقلید طوطی‌وار یا ادای همشکلی و اقتباس نسنجیده نهادها و بهترین سرمشق‌ها، و در عوض، شناسایی بسته‌های اثربخش و کارآمد در محیط نهادی ناکارآمد (انحراف مثبت) بوده است. اصلاح اداری با تاسیس سازمان (قلمه زدن نهادهای بوروکراتیک اقتباس‌شده) و ایجاد سامانه و صدور بخشنامه تا جایی مقدور و شاید مفید باشد؛ اما راهکار درازمدت و موثر این نیست. واشکافی مسائل مبتلابه در عرصه عمومی و در فضای باز گفتگوی جمعی و شناسایی انواع پاسخ‌های موجود و آزموده شده به این مسائل در زیست‌بوم اداری-اجتماعی ایران پایه‌ای‌ترین مسئله در این رویکرد بدیل است.

در نهایت اینکه جامعه و حکومت موجودیت‌های مجزا و مستقلی نیستند که هر یک در اتمسفر جداگانه تنفس کنند. هر راهبردی برای توانمندسازی جامعه یا ظرفیت‌سازی برای حکومت بدون عطف‌نظر به رویه دیگر ممتنع است. همان‌گونه که توانمندسازی جامعه نیازمند بازبینی‌های اساسی در مدل سیاست‌ورزی و دکترین حاکمیتی است، ظرفیت‌سازی برای حکومت هم وابسته به ریشه‌های اجتماعی آن نظیر سازمان‌یابی جامعه، بازآرایی نظام هنجاری و ترمیم مشروعیت است. اینها اجزای درهم‌تنیده اصلاح اداری-اجتماعی هستند که یکی بدون دیگری به کاریکاتوری ناموزون از واقعیت شبیه است.

خرده‌تلاش‌هایی که در قالب تحلیل‌های هفتگی و تجمیع اخبار در این خبرنامه صورت گرفت، با این خاستگاه و مفروضات پیدا و پنهان بوده است. اکنون خبرنامه هفتگی مدیریت تعارض منافع با رسیدن به موقف صدم و امید به مشارکتی اندک در فهم و تحلیل مسئله غامض تعارض منافع به دوره فعلی فعالیت خود پایان می‌دهد. هرچند تلاش برای توانمندسازی جامعه و حکومت، توسعه ایران و تقویت رفاه عمومی مردم پایانی ندارد و به اشکال، شیوه‌ها و ابتکارهای تازه قابل پیگیری و تحقق تدریجی است.

گمان مبر که به پایان رسید کار مغان

هزار باده ناخورده در رگ تاک است

گزیده اخبار، تحلیل‌ها و گزارش‌های هفته گذشته در حوزه تعارض منافع به این شرح است:

📌 شهباز حسن‌پوربیگلری، نائب رئیس کمیسیون اقتصادی مجلس، تجمیع تمام امور مربوط به ایجاد نیاز، تجارت و تنظیم بازار دارو در یک وزارتخانه یعنی بهداشت و سازمان غذا و دارو را عامل بروز تعارض منافع عنوان کرد.

📌 بابک نگاهداری، رئیس مرکز پژوهش‌های مجلس، از شناسایی حدود ۷۰ تا ۸۰ نقطه تعارض منافع ساختاری سازمانی شخصی و فرآیندی در جای جای نهاد دولت و سایر قوا توسط مرکز پژوهش‌ها خبر داد.

📌 سازمان نظام صنفی رایانه‌ای استان تهران در بیانیه‌ای به امضای بیش از ۱۰۰ کسب و کار خود، پلمپ برخی کسب‌وکارهای حوزه فناوری اطلاعات را ناشی از تعارض منافع اتحادیه‌های صنفی عمومی دانسته و بر نقش اتحادیه صنفی تخصصی در تعامل با نهادهای رسمی و سیاست‌گذار در امور فرابخشی تاکید کرد.

📌 کمیته مدیریت تعارض منافع در صندوق شاهد وابسته به بنیاد شهید و ایثارگران ایجاد شده و اعضای آن توسط مدیرعامل این صندوق منصوب شدند.

مشروح اخبار، گزارش‌ها و تحلیل‌های هفته

❖ انحصار؛ دسترسی ناعادلانه و تعارض منافع بسترهای شکل‌گیری فساد ❖

پایگاه خبری سازمان تأمین اجتماعی - ۲۹ خرداد ۱۴۰۱

◀ تعارض منافع در حوزه تعاون، کار و رفاه اجتماعی



با دستور مدیرعامل سازمان تأمین اجتماعی و با هدف تقویت سازوکارهای صیانت از منابع و دارایی‌های بیمه‌شدگان نزد سازمان تأمین اجتماعی، کمیته‌ای با عنوان "کمیته صیانت اقتصادی" تشکیل شد. میرهاشم موسوی در مراسم آغاز به کار کمیته صیانت اقتصادی و ابلاغ احکام اعضای این کمیته، با بیان اینکه ارزشمندترین مدال افتخار برای مدیران و مسئولان سازمان، علاوه بر خدمتگزاری به مردم شریف کشور، صیانت از اموال، منابع و حقوق قانونی آنهاست، گفت: باید مراقب باشیم اموال و دارایی‌های بیمه‌شدگان و بازنشستگان که حق الناس و امانتی بین‌النسلی است، به هیچ وجه و از هیچ ناحیه‌ای مورد تعرض و آسیب قرار نگیرد.

مدیرعامل سازمان تأمین اجتماعی، انحصار؛ دسترسی ناعادلانه و تعارض منافع را از بسترهای شکل‌گیری فساد توصیف کرد و افزود: در برخورد با موارد حتی جزئی فساد و اهمال در صیانت از اموال سازمان که متعلق به تک‌تک بیمه‌شدگان دیروز، امروز و فردا و همچنین بازنشستگان و مستمری‌بگیران است، هیچ‌گونه اغماض و هیچ‌گونه ملاحظه‌ای نداریم.

[پایگاه خبری سازمان تأمین اجتماعی](#)

❖ استفاده از تعارض منافع را حرف‌های پوپولیستی می‌دانم ❖

عبدالحسین روح الامینی (عضو کمیسیون بهداشت مجلس) - ۳۱ خرداد ۱۴۰۱

◀ تعارض منافع در مجلس



عضو کمیسیون بهداشت و درمان مجلس از ورود کمیسیون اصل ۹۰ به وظایف تخصصی کمیسیون بهداشت و درمان انتقاد کرد. عبدالحسین روح الامینی نجف‌آبادی در نشست علنی ۳۱ خردادماه مجلس در تذکری گفت: بارها تذکر داده ایم و باز هم می‌گوییم حریم کمیسیون‌ها، یک حریم قانونی است. بهتر است با هر دست آویزی به آن ورود نکنیم.

ورود غیرتخصصی کمیسیون اصل ۹۰ که وظیفه آن رسیدگی به شکایات دستگاه‌ها است در حوزه بهداشت و درمان پسندیده نیست لذا درخواست می‌کنم اعضای کمیسیون به این توصیه‌ها توجه کنند. همچنین توضیحات و تعارض منافع را هم حرف‌های پوپولیستی می‌دانم لذا بیرون هر چه می‌خواهند بگویند.

[خبرگزاری خانه ملت](#)

❖ اتحادیه‌های صنفی غیر تخصصی در حوزه فاوا دچار تعارض منافع هستند ❖

روابط عمومی سازمان نظام صنفی رایانه‌ای استان تهران - ۳۱ خرداد ۱۴۰۱

◀ تعارض منافع در اصناف



کسب‌وکارهای حوزه فناوری اطلاعات، با انتشار بیانیه‌ای که به امضای بیش از ۱۰۰ شرکت رسیده، موضع خود را در رابطه با مسئله پلمب کسب‌وکارهای فناوری اطلاعات اعلام کردند. در این بیانیه آمده است: «دگرگونی در کسب‌وکارها، نیازمند تغییر در سازوکارهای صنفی و مناسبات دولت و بنگاه‌هاست. رویکردها و روش‌هایی که شاید دهه‌ها پیش مناسب بود، اکنون به‌وضوح نامناسب‌اند. هدف از ایجاد اتحادیه‌های صنفی در ابتدای قرن گذشته، توسط حکومت وقت و الزام صاحبان حرف و مشاغل به اخذ مجوز از آنها، عمدتاً حمایت از انحصار محلی و جلوگیری از افزایش تعداد صاحبان مجوز در هر صنف بوده است. در سال‌های بعد هم چانه‌زنی با ادارات مالیاتی برای محاسبه مالیات علی‌الرأس به کارکردهای این اتحادیه‌ها اضافه شد. ضمن اینکه علیرغم برخی ادعاها، تجربه یکصد سال اخیر نشان داده؛ این اتحادیه‌ها، آنچنان گرفتار تعارض منافع هستند که توان نظارت بر اعضای خویش را ندارند. واضح است که چنین اتحادیه‌هایی نمی‌توانند نهاد صنفی مناسبی برای شرکت‌های فناوری اطلاعات و کسب‌وکارهای صنعت دیجیتال باشند. این صنعت نیازمند نهاد صنفی تخصصی است که مسائل پیچیده این صنعت را بفهمد و به‌درستی مطالبات آن را نمایندگی کند. به‌عنوان مثال، اقدام به پلمب دفاتر شرکت‌هایی که اغلب آنها دانش‌بنیان بوده و بعضی از آنها خدمات ضروری و اضطراری به شهروندان عرضه می‌کنند، نمونه‌ای از عدم شناخت از ماهیت این صنعت است. اگرچه سازمان نظام صنفی رایانه‌ای دارای کمبودها و نواقصی است، اما این سازمان عالی‌ترین نهاد صنفی تخصصی این صنعت است که اعضای هیئت‌مدیره آن با رأی آحاد اشخاص حقیقی و حقوقی فعال در این صنعت انتخاب شده‌اند. به همین دلیل امضاکنندگان این نامه ضمن احترام به ضوابط قانونی، هرگونه تضعیف این سازمان را محکوم کرده و کماکان این سازمان را تنها نماینده رسمی خود در تعامل با نهادهای رسمی و سیاست‌گذار در امور فراهخشی می‌دانند.

[خبرگزاری آنا](#)

❖ اعضای کمیته مدیریت تعارض منافع صندوق شاهد منصوب شدند ❖

پایگاه اخبار پول - ۳۱ خرداد ۱۴۰۱

◀ تعارض منافع در حوزه پولی و مالی



اسلام کریمی مدیرعامل و عضو هیئت مدیره صندوق قرض الحسنه شاهد طی احکام جداگانه ای اعضای کمیته مدیریت تعارض منافع را منصوب کرد. سارا کشفی و آقایان: غلامحسین مرادی، مهرداد مولوی، محمد طایفه ایرانی فرد، مجتبی عباسی قادی، عبدالله عباسی و میلاد نیکخواه به عنوان اعضای این کمیته منصوب شدند. اسلام کریمی به عنوان مدیرعامل و عضو هیئت مدیره ریاست این کمیته را بر عهده دارد.

[اخبار پول](#)

❖ نابسامانی بازار دارو ناشی از تعارض منافع است ❖

شهباز حسن پوریگلری (نائب رئیس کمیسیون اقتصادی مجلس) - ۳۱ خرداد ۱۴۰۱

◀ تعارض منافع در نظام سلامت و درمان



در نشست کمیسیون اقتصادی موضوع نابسامانی بازار دارو بررسی شد. در گزارش آسیب‌شناسی علل نابسامانی بازار دارو مواردی از تعارض منافع شناسایی شد. تعارض منافع به این معنا که همه بازیگران از جمله ایجاد نیاز، تجارت و تنظیم بازار دارو در یک وزارتخانه یعنی بهداشت و سازمان غذا و دارو تجمیع شده است، به طوریکه آموزش و اعطای صلاحیت‌های حرفه‌ای پزشکی، رسیدگی به تخلفات پزشکی، سیاستگذاری خدمات دارو و درمان، تعیین استاندارد و ارقام دارویی مجاز، تجویز دارو و ایجاد نیاز، مدیریت منابع برای واردات ارقام دارویی، صدور مجوز امور تجاری دارو در یک دستگاه تجمیع شده و وزارتخانه مذکور توسط پزشکان، داروسازان و اشخاص اداره می‌شود که بین بخش خصوصی و دولتی در حال جابجایی و نقل و انتقال هستند.

نظر کمیسیون اقتصادی این است که برای حذف تعارض منافع منجر به نابسامانی در تنظیم بازار دارو باید آموزش، اعطای صلاحیت و کنترل تخلفات پزشکی، تعیین ارقام دارویی مجاز، ارائه خدمات درمانی، تجویز و ایجاد نیاز، ثبت سفارش، مجوزهای تجارت دارو و تخصیص منابع، تعیین ارقام دارویی و سلامت و شمول برنامه‌های حمایتی و کنترل واردات باید مستقل شود.

[خبرگزاری خانه ملت](#)

❖ هیات نظارت بر رفتار نمایندگان دچار تعارض منافع است ❖

علی مروی (کارشناس مسائل سیاسی) - ۳۰ خرداد ۱۴۰۱

◀ تعارض منافع در مجلس



هرجایی ناظر و مجری یکسان یا یک جنس باشد، بحث تعارض منافع پیش می‌آید و امکان فساد وجود دارد. نمونه این را شما کجا می‌بینید؟ مثلاً در فعالیت اقتصادی اصناف این مورد دیده می‌شود. اصناف شوراهایی ناظر بر فعالان خود دارند، مثلاً اگر بنگاه‌های املاک عملکرد خوبی نداشته باشند، می‌روند به اتحادیه شکایت می‌کنند. بعد آن اتحادیه چه کسانی هستند؟ افرادی از خود آنها هستند، بر همین اساس نمی‌توانند بر خودشان نظارت درست و دقیقی داشته باشند. و این نظارت مثرثمر نیست.

در همین راستا یکی از جاهایی که تعارض منافع وجود دارد، هیات نظارت بر رفتار نمایندگان است. این هیات شامل تعدادی از نمایندگان است که باید بر رفتار تعداد دیگری از نمایندگان نظارت بکنند و این اتفاق باعث می‌شود این نظارت مثرثمر نباشد.

[روزنامه فرهیختگان](#)

❖ تعارض منابع با تضاد منافع متفاوت است ❖

مهدي یزدان پناه (معاون حقوقی و استان‌های سازمان اداری استخدامی) - ۳۰ خرداد ۱۴۰۱

◀ کلیات تعارض منافع



یکی از وظایف سازمان استخدامی در مرکز، حسن نظارت بر هیئت‌های تخلفات اداری است که سازمان استان‌ها تاکنون به این موضوع وارد نشده‌اند که در این مقطع زمانی کاری به استانها تفویض اختیار شود. در سال ۱۴۰۰، دو هزار و ۶۰۰ پرونده در هیئت‌های تخلفات تشکیل شده که نامناسب است. یکی از وظایف سازمان مدیریت استان‌ها موضوع آموزش و پیشگیری است و اگر صیانت از مدیران و کارمندان در دستور کار نباشد باید پاسخگو بود، لذا تقاضا دارم آموزش برای تمامی کارکنان به ویژه مدیران اجرایی در دستور کار باشد.

تعارض منابع با تضاد منافع متفاوت است، تعارض منافع یک موقعیت است که برای فردی که امکان انتخاب بین منافع عمومی و منافع شخصی را دارد، ایجاد می‌شود، لذا این مهم نیز باید مورد توجه و نظارت باشد.

✉ [خبرگزاری ایسنا](#)

❖ تضاد منافع ناشی از نیاز به مجوز در اقتصاد غیر متمرکز رفع می‌شود ❖

محمد علی آقامیر (مدیر تحقیق و توسعه نوبیتکس) - ۳۱ خرداد ۱۴۰۱

◀ تعارض منافع در حوزه کسب و کارها و بازرگانی



نهادهای ناظر و قانونگذار حاکمیتی زمانی شکل گرفتند که نیازهای اساسی بشر تحت عناوین مختلفی مثل امنیت و تامین منافع جمعی، انسان را نیازمند نهادهای حاکمیتی می‌کرد. ما باید این را بپذیریم که با پیشرفت تکنولوژی، بخشی از آن دلایل وجودی نهادهای حاکم و ناظر در برخی بخش‌ها قابل جایگزین شدن است. حتی می‌توان گفت که امروزه بسیاری از مشکلات اقتصادی در سطح جهانی در محدودیت‌ها، رانت‌ها، تصمیم‌سازی و تلفیق سیاست با اقتصاد در همین نهادهای متمرکز واسط خلاصه می‌شود.

همان‌طور که فناوری بلاکچین، راه‌حل‌های نوینی برای ایجاد شفافیت، دسترس‌پذیری همگانی و امنیت داده‌ها ارائه داده، برنامه‌های مالی غیرمتمرکز نیز تنها امید ما برای آینده‌ای بهتر در حوزه اقتصادی است.

در صنعت بلاکچین، داده‌ها به شکل کاملاً شفاف ذخیره می‌شوند و در دسترس عموم هستند؛ در عین حال حریم خصوصی نیز حفظ می‌شود. یکی دیگر از مفاهیم مهم در دیفای، عدم نیاز به مجوز است. یک مانع مهم بر سر راه خلافت و نوآوری، نیاز به مجوز از نهادهای متمرکز است که بعضاً با تضاد منافع نیز همراه است ولی در اقتصاد غیرمتمرکز این مانع تا حد خوبی برداشته شده است. از سوی دیگر، دارایی هر شخص در اختیار خودش بوده و نیازی نیست که این دارایی در اختیار شخص یا نهاد واسط باشد.

✉ [اقتصاد آن‌لاین](#)

❖ نگارش نامه به رئیس‌جمهور برای مقابله با تعارض منافع در ظرفیت پزشکی ❖

سید مهدی موسوی (بیر انجمن اسلامی مستقل دانشگاه آزاد کرج) - ۳۰ خرداد ۱۴۰۱

◀ تعارض منافع در نظام سلامت و درمان



گروهی از تشکل‌های دانشجویی در حمایت از افزایش ظرفیت دندانپزشکی و موضوع دسترسی مردم به دندانپزشک که یکی از جدی‌ترین مسائل مردم در حوزه دسترسی به خدمات درمانی است به رئیس‌جمهور نامه نوشتیم. بخش اول نامه در خصوص دسترسی کم مردم به خدمات دندانپزشکی است، در بخش دوم نامه به مقایسه سرانه دندانپزشک در ایران با سایر کشورها اشاره کردیم که نه تنها با کشورهای پیشرو دنیا قابل قیاس نیست بلکه در میان ده کشور اول منطقه نیز جایگاهی ندارد، در بخش سوم نامه از انحصار سیاستگذاری و نظارت بر آموزش پزشکی در وزارت بهداشت گفتیم که در نبود هیچ‌گونه ناظر بیرونی، ظرفیت پذیرش دندانپزشکی در حال کاهش است و در بند چهار تاکید کردیم که باوجود مصوبه‌ی صریح شورای عالی انقلاب فرهنگی مبنی بر افزایش ظرفیت پذیرش دندانپزشکی و تصویب طرح آن در ستاد نقشه جامع علمی کشور، انجمن‌های صنفی و برخی افراد با دیدگاه‌های صنفی در بدنه وزارت بهداشت همچنان در برابر این تغییرات مقاومت می‌کنند. با ارسال این نامه از رئیس‌جمهور خواستیم تا با ورود مستقیم به ماجرا مانع این شوند که صاحبان تعارض منافع بتوانند قانون را دور زده و مصوبات عالی‌ترین مراجع تصمیم‌گیری کشور را نادیده انگارند و مطابق میل و سلیقه خود رفتار کند.

[خبرگزاری صداوسیما](#)

❖ خواسته پزشکان در تعارض منافع با بیمه‌شدگان نباشد ❖

علی بابایی کارنامی (عضو کمیسیون اجتماعی مجلس) - ۳۱ خرداد ۱۴۰۱

◀ تعارض منافع در نظام سلامت و درمان



در بررسی عملکرد دستگاه‌های مسوول در پوشش بیمه همگانی و حمایت از بیماران خاص و صعب‌العلاج بحث تعارض منافی وجود دارد از این رو از رئیس‌مجلس خواهش می‌کنم شأن ملت ایران را در نظر داشته باشید؛ شورایی به عنوان شورای عالی بیمه وجود دارد منتها اعضای آن که صرفاً اهداف پزشکان را دنبال کرده و منافع گروه هدف بیمه‌شدگان، اقشار آسیب‌پذیر و روستاییان را مدنظر قرار نمی‌دهند. رئیس‌مجلس باید از بحث‌های شعاری جلوگیری کند و اعضای از مجلس که در آنجا هستند موضوع را پیگیری کنند، نه آنکه در پشت‌تربون مجلس شعار دهند. باید تصمیمات درستی بگیرند و نظارت بهتری داشته باشند. در این باره به اعضای کمیسیون بهداشت تذکر می‌دهم. پزشکان محترم هستند اما نباید خواسته‌های آنها در تعارض منافع و علیه بیمه‌شدگان، اقشار آسیب‌پذیر و روستاییان باشد.

[خبرگزاری ایسنا](#)



❖ تعارض منافع عامل کاهش سرانه پزشکی ❖

محمد رضا صباغیان بافقی (نایب رئیس کمیسیون امور داخلی مجلس) - ۳۱ خرداد ۱۴۰۱

◀ تعارض منافع در نظام سلامت و درمان



کشور ما در خیلی از مناطق با کمبود پزشک مواجه است به خصوص در بسیاری از مناطق محروم و مناطق کم برخوردار این مشکل جدی تر می شود. متأسفانه به دلیل تعارض منافع برای پزشکانی که در حال فعالیت هستند و نمی خواهند برای آنها رقیبی پیدا شود و بازار کارشان دچار مشکل گردد، کمتر به منافع مردم توجه می شود. مجموعه دانشگاه علوم پزشکی، وزارت بهداشت و حتی نمایندگان که در مجلس فعالیت دارند و پزشک هستند، در این زمینه مقاومت می کنند و این مقاومت در کشور ایجاد مشکل کرده است. اصلی ترین دلیل کاهش ۲۵ درصدی ظرفیت پذیرش رشته های دندان پزشکی از سال ۱۳۹۴ تا سال ۱۴۰۰ تعارض منافع است زیرا عده ای تلاش می کنند مردم محتاج بمانند و قدرت انتخابی نداشته باشند. متأسفانه انحصار در این زمینه به دلیل تعارض منافع وجود دارد. در چنین شرایطی کیفیت درمان پایین می آید و هزینه های بالا بر مردم تحمیل می شود که باعث ایجاد ظلم و اجحاف به مردم می شود. مجلس باید قانون گذاری کند و به طور مستقیم به این قضیه ورود کرده و مطالبه گری نماید یا به دولت لایحه دهد، اما متأسفانه چون تعدادی از نمایندگان پزشک هستند، تعارض منافع باعث ایجاد مشکل می شود.

[خبرگزاری فارس](#)

❖ تعارض منافع سبب بی کارکردی بنگاه املاک در ایران شده است ❖

گروه اقتصادی روزنامه ایران - ۱ تیر ۱۴۰۱

◀ تعارض منافع در اصناف



به چند دلیل ساده می توان گفت که بنگاه املاک دیگر کارکرد اصلی اش، یعنی کمک به تعادل نظام اقتصادی در بخش مسکن را از دست داده و در جهت عکس و بر ضد این تعادل عمل می کند. یکی از دلایل وجود تعارض منافی است که در سازوکار این نهاد نهفته است. وظیفه یک مشاور املاک ایجاد ارتباط بین عرضه کنندگان (فروشنندگان و اجاره دهندگان املاک) و متقاضیان (خریداران و مستأجران املاک) و تسهیل شرایط معامله بین این دو است. ضمن اینکه چنین معامله ای در بستر بنگاه املاک با نوشتن و امضای قرارداد و صدور کد رهگیری رسمیت پیدا می کند. اما تعارض منافع در کجای این فرایند به وجود می آید؟ در زمان تعیین قیمت معامله. هرچقدر ارزش ملک بالاتر و قیمت معامله بیشتر باشد، منافع بیشتری نصیب مشاور املاک می شود. مشکل آنجایی بزرگتر و پیچیده تر می شود که تعیین کننده اصلی قیمت نه صاحب ملک، که خود مشاور املاک است. مشاوران املاک نقش کلیدی، بویژه در افزایش قیمت مسکن و اجاره بها دارند. به این دلیل ساده که هرچقدر قیمت یا اجاره بهای یک ملک بالاتر باشد، سهم آنها در معامله بیشتر است. بنابراین، طبیعی است که به افزایش قیمت ها دامن بزنند. وقتی این تعارض منافع در کنار پدیده تورم انتظاری قرار می گیرد، نقش مخرب بنگاه معاملاتی در بازار مسکن نمایان تر می شود.

[روزنامه ایران](#)

❖ تعارض منافع در انتصابات شهرداری تهران؛ تداوم انتصابات عجیب و غریب ❖

پایگاه انصافیوز - ۲ تیر ۱۴۰۱

◀ تعارض منافع در دولت



زاکانی داماد خود را به سمت «مشاور و دستیار ویژه شهردار در حوزه هوشمندسازی و فناوری‌های نوین و نوآوری شهری» منصوب کرد اما هجوم انتقادات شهردار تهران را به عقب رانده و زاکانی به سرعت حکم خود را پس گرفت. هنوز تب و تاب انتصاب داماد زاکانی در رسانه‌ها، محافل سیاسی و جامعه فروکش نکرده بود که زاکانی طی حکمی همسریکی از اعضای شورای شهر را به سرپرستی اداره کل ماده ۱۰۰ منصوب کرد. این بار نه تنها منتقدان و رسانه‌ها بلکه برخی از اعضای شورای شهر تهران نیز منتقد او شدند. اما انتقادات این بار راه به جایی نبرد. چرا که در قانون تعارض منافع کلمه «شورای شهر» قید نشده بود و زاکانی و حامیانش با این خلأ برنده میدان شدند و این انتصاب غیرقانونی محسوب نشد.

[انصافیوز](#)

❖ شناسایی ۷۰ تا ۸۰ نقطه تعارض منافع ساختاری در نهاد دولت ❖

بابک نگاهداری (رئیس مرکز پژوهش‌های مجلس) - ۴ تیر ۱۴۰۱

◀ تعارض منافع در دولت



نهاد دولت در کشور - جدا از اینکه چه دولتی سرکار باشد- نهاد ضعیفی است چراکه نخست دیوان‌سالاری غیرکارآمدی به عنوان نظام بروکراسی همه ارکان دولت را درگیر کرده است و عملاً اینرسی (لختی) شدیدی در پیشبرد امور و برنامه‌های توسعه در نهادهای دولتی دیده می‌شود. از سوی دیگر ما احصا کردیم حدود ۷۰ تا ۸۰ نقطه تعارض منافع ساختاری سازمانی شخصی و فرآیندی در جای جای نهاد دولت و حتی سایر قوا وجود دارد. اگر بهترین راهکارها را نیز به مجموعه‌ای دیوان‌سالار و ناکارآمد دهیم، به دلیل بروکراسی و تعارض منافع حل چالش‌ها ممکن نیست. من اگر جای سران سه قوا باشم، روی رفع تعارض‌های مذکور تمرکز می‌کنم؛ بخشی از تعارض‌ها با دستورالعمل‌های بخشی و وزارتخانه‌ای رفع می‌شود، برخی از آن‌ها به مصوبه هیات وزیران نیاز دارد و برخی دیگر نیازمند قانون مجلس است.

بهره‌وری در ایران پایین است در نتیجه به دلیل پایین بودن بهره‌وری ارزش افزوده تولید نیز پایین است و حجم اقتصاد کاهش می‌یابد. مجموعه عوامل مذکور موجب می‌شود نهاد دولت از توانایی‌های لازم برای حل چالش‌های کشور برخوردار نباشد ما باید بخشی از برنامه توسعه را به توسعه توانمندی‌های نهاد دولت اختصاص دهیم. ما پیشنهاد دادیم مدل برنامه‌ریزی ما از مدل برنامه‌ریزی جامع به مدل چندبعدی ماموریت‌گرا که معطوف بر ۶ تا ۷ اولویت اصلی کشور باشد متمرکز شود از سوی دیگر مجموعه منابع و توان مدیریتی را برای رفع چالش‌ها متمرکز کنیم.

[پایگاه مرکز پژوهش‌های مجلس](#)



❖ تعارض منافع عاملی حاشیه‌ای در عدم افزایش ظرفیت پزشکی است ❖

هامون سبطی (دبیر کمیسیون آموزش دیده‌بان شفافیت و عدالت) - ۴ تیر ۱۴۰۱

◀ تعارض منافع در نظام سلامت و درمان



حتی اگر ما تعداد دندانپزشکان را به دو یا سه برابر افزایش دهیم، به دلیل آنکه پراکندگی آنان صحیح نیست و همه آنان در مراکز استان‌ها حضور دارند، مشکلات صنفی به وجود می‌آید اما مشکلات بهداشت دهان و دندان مردم رفع نمی‌شود؛ این موارد و موارد دیگر سبب آن می‌شود که برپایه مقایسه آمارهایی ناقص، تصمیماتی اخذ شود که در عمل اجرا نشوند یا اگر هم اجرا شوند مشکلی را حل نکنند و حتی ممکن است مشکلی به مشکلات دیگر هم بیفزایند. ما پیش از آنکه تصمیم بگیریم که برای رشته دندان پزشکی چه میزان پذیرش داشته باشیم، باید مشخص کنیم که چگونه یونیت او را تهیه کنیم ضمن اینکه برای این امر ضمانت اجرا هم داشته باشیم؛ این موارد امور تخصصی است که باید افرادی که درگیر این مسئله هستند درباره آن تصمیم‌گیری کنند. البته در این میان بحث تعارض منافع هم به وجود می‌آید که باید چاره‌ای برای آن اندیشیده شود.

🔗 [خبرگزاری فارس](#)

❖ سیاست‌های تضاد منافع، می‌تواند خطرات مربوط به فساد را کاهش دهد ❖

حسین تدین (عضو پژوهشگاه فرهنگ، هنر و ارتباطات) - ۴ تیر ۱۴۰۱

◀ کلیات تعارض منافع




اگر بخواهیم در گام دوم انقلاب دو تهدید اصلی امنیت ملی ایران را نام ببریم، یکی از آنها فساد است و همه می‌دانند که پیشگیری از فساد بسیار کم هزینه‌تر از جنگ و مواجهه با فساد است و در این میان شفافیت بهترین راهبرد حیاتی پیشگیری برای به حداقل رساندن خطرات ذاتی فساد است.

براساس تجربه‌های جهانی، استانداردهای خاص برای مسئولان بخش عمومی، مانند کدهای رفتاری، سیاست‌های تضاد منافع، می‌تواند خطرات مربوط به فساد را کاهش دهد. علاوه بر استانداردها و رویه‌های گسترده‌تر قابل اجرا در کل خدمات عمومی، رویه‌هایی مانند گزارش دهی شفاف و حفاظت مؤثر از افشاگران نیز قابل اجرا است.

🔗 [پایگاه پژوهشگاه فرهنگ، هنر و ارتباطات](#)

تحلیل فضای مجازی: فضای مجازی؛ فرصتی برای شفافیت نقش کاربران به عنوان سوتزن


محمد عادلی 

موضوع مسکن که از موضوعات داغ فضای مجازی است و نقش مشاوران املاک در افزایش قیمت‌ها و همچنین حضور افراد از بخش خصوصی در بخش دولتی نیز از جمله موضوعات مورد بحث در فضای مجازی این هفته بوده است. علاوه بر این، واکنش‌های منفی در فضای مجازی نسبت به سخنان یکی از نمایندگان مجلس بوده است که مدت‌ها است کاربران به تعارض منافع وی در موضوع خودرو توجه نشان داده‌اند. این واکنش‌ها حتی زمانی که وی به موضوعاتی دیگر نیز می‌پردازد، ادامه دارد. به عنوان نمونه کاربران سخنان وی در قبال مدیریت فضای مجازی را ناشی از تلاش برای محدود کردن فضا و شفاف نشدن منافع‌های وی قلمداد کرده‌اند.

در حالی که **تعارض منافع** موضوعی تخصصی است که پیش از هر گروه دیگری سیاست‌گذاران باید با آن آشنایی داشته و از قرار گرفتن در موقعیت‌های آن خودداری کنند، وقایع موجود نشان می‌دهد که گویا عموم افراد جامعه با آن آشنایی بهتری دارند. هرچند شاید منفعت حاصله برای سیاست‌گذاران ایجاب می‌کند که چشم خود را بر روی چنین موقعیت‌هایی که خود در آن هستند، ببندند اما در برخی موارد هم ناآشنایی با آن سبب شده است که به تعارضات دامن زنند. هرچند برخی افراد نیز به جای افزایش دانش خود در این حوزه و اقدامی جدی برای جلوگیری از آن ترجیح می‌دهند که فضاهای افشاکننده را محدود سازند.

حضور بی‌قاعده در دولت

یکی از مشکلاتی که عمیقا در نظام اداری ایران ریشه دوانده است، رفت‌وآمد بی‌قاعده افراد بین بخش خصوصی و دولتی است که در ادبیات تعارض منافع از آن به عنوان **درب‌های گردان** یاد می‌شود. در شماره‌های پیشین تحلیل فضای مجازی نیز بارها به مواردی از این تعارض اشاره شده است و در بسیاری از موارد هم این کاربران بوده‌اند که نمونه‌های مختلف آن را نشان داده‌اند. در ادامه نمونه‌ای از این دست تعارضات که کاربری در هفته گذشته به آن اشاره داشته ذکر شده است:

 «تغییرات ثبت‌شده در سامانه کدال یکی از شرکت‌های معدنی از یک واقعه عجیب در فضای معدنی کشور حکایت دارد. انتصاب افراد بخش خصوصی، صاحب رسانه و مجری خبر و... به کرسی‌های مهم حوزه صمت کشور در تعارض با منافع ملی است.»

هرچند همچنان این ایده در بین برخی کاربران وجود دارد که حضور افراد از بخش خصوصی می‌تواند به دولت کمک کند. این نگاه که ناشی از ناکارآمدی‌های دولت است، موفقیت دولت را درگرو حضور فعالان بخش خصوصی می‌داند

که توانسته‌اند در کسب‌وکار خود موفق عمل کنند. به‌عنوان نمونه در حالی که کاربری در مورد تعارض منافع این افراد می‌نویسد:

«حضور فعالان بخش خصوصی و بدون داشتن ضوابط استخدامی در سازمان‌های دولتی مصداق بارز تعارض منافع و در نظر گرفتن حقوق نیروهای جوان متخصص و متعهد آماده‌به‌کار است. خدمت‌رسانی به مردم اولویت است.»

در پاسخ به وی کاربر دیگری که مدافع حضور فعالان بخش خصوصی در بدنه دولت است، چنین می‌نویسد، هر چند گویا وی به محدودیت‌های این حضور نیز واقف است:

«فارغ از لزوم رفع ایراد بزرگ تعارض منافع که در سیستم دولتی مدت‌هاست به اشکال مختلف نهادینه شده و صرفاً به این موضوع ختم نمیشه، لکن ناکارآمدی مدیریت دولتی دیگر نیاز به اثبات ندارد که اظهر من الشمس است. اتفاقاً تنه‌اراه نجات از رخوت ویرانگر سیستم دولتی، شاید همین مدیران خصوصی باشند.»

مقصران واقعی معضلات مسکن

در شکل‌گیری **معضل مسکن** و افزایش اجاره‌ها یکی از گروه‌هایی که از نگاه برخی کاربران نقش پررنگی دارد، مشاوران املاک هستند. این کاربران ادعا دارند که با افزایش اجاره‌ها حق کمیسیون این مشاوران افزایش یافته و در نتیجه آن‌ها برای افزایش درآمد خود در تخطی از حداکثر افزایش ۲۵ درصدی اجاره‌ها مقصر هستند. به‌عنوان نمونه کاربری در مورد این موضوع می‌نویسد:

«یکی از مشکلات خریدوفروش ملک و از دلایل افزایش رهن و اجاره‌ها، حق کمیسیون بنگاه‌های املاک است. متأسفانه این مسئله اساساً در محاسبات دیده نمی‌شود در حالی که بسیار مؤثر است. به‌طور مثال، این سؤال مطرح است که بر چه مبنایی برای هر قرارداد خریدوفروش ملک باید یک درصد و برای رهن و اجاره، مالک و مستأجر هر کدام باید ۲۵٪ + درصد از اجاره ماهیانه + ۵٪ درصد از مبلغ رهن را به‌عنوان حق مشاوره به بنگاه‌داران پرداخت کنند؟! واقعا علت این مدل محاسبه و این فرمول چیست؟!»

این‌گونه اظهارات در حالی است که یکی از معضلات مسکن فعالیت تعدادی از نهادها مانند بانک‌ها و مسئولان در حوزه مسکن است به‌طوری‌که بیشترین نفع را آن‌ها از افزایش قیمت مسکن می‌برند. در این بین ممکن است مشاوران املاک نیز منفعت‌هایی داشته باشند اما نمی‌توان با چشم بستن بر سیاست‌های این حوزه گروهی از مردم را که صرفاً در این بازار فعالیت مالی دارند، مقصر جلوه داد. این نوع نگاه بیشتر از آنکه به دنبال شناسایی ریشه‌های تعارض منافع و نفع‌بران اصلی باشد، با تمرکز بر گروهی خاص از فعالان بازار مسکن بیشتر بر ابهامات موجود می‌افزاید. در همین رابطه کاربری چنین می‌نویسد:

«اگر منظور اینه که املاکی‌ها دنبال افزایش قیمت ملک برای افزایش درآمد خودشان هستند باید بگم که نمی‌تونه این طور باشه. عمده درآمد املاکی از جوش دادن معامله است یعنی چند درصد افزایش قیمت ملک، تأثیر زیادی بر افزایش درآمدش نخواهد داشت. برای او بهتر است معامله بشود حالا به هر قیمتی.»

مدیریت فضای مجازی یا فرار از شفافیت

در هفته‌های گذشته و در بحث [واردات خودرو](#) اشاره شد که تلقی برخی شهروندان این است که میرسلیم به‌عنوان یکی از مخالفان سرسخت واردات خودرو در صنعت خودروسازی داخلی منتفع بوده و در نتیجه درگیر تعارض منافع است. واکنش‌های کاربران به وضعیت تعارض‌آمیز وی و همچنین سخنانش در فضای مجازی نیز همواره با تندی و به‌صورت انتقادآمیز بوده است؛ به‌طوری‌که با کوچک‌ترین اظهارنظری کاربران تعارضات وی را یادآور شده و موضع‌گیری‌های وی را حتی در موضوعاتی دیگر ناشی از این تعارضات می‌دانند. به‌عنوان نمونه وی در هفته گذشته در تویییتی در مورد فضای مجازی گفت:

«کسانی که قانونمندی فعالیت‌های فضای مجازی را معطل کردند یا به تعویق انداختند، خیانت بزرگی به مصالح مردم کردند و جرم زشتی را مرتکب شدند».

در پاسخ به وی نیز کاربران این سخنان را ناشی از افشاگری‌ها علیه وی در فضای مجازی دانستند که حال باعث شده است وی به بهانه قانونمندی از محدود کردن فضای مجازی حمایت کند و با لحنی تند علیه وی توهین زدند:

«نقطه مشترک تمام افرادی که درگیر تعارض منافع، سوءاستفاده از قدرت و رانت هستند به قانونمندی فعالیت‌های فضای مجازی می‌رسد؛ چیزی که از آن به خیانت بزرگی به مصالح مردم یاد می‌کنند. چرا؟ چون فساد در تاریکی رشد می‌کند!».

«خیانت واقعی یعنی تعارض منافع امثال شما که صنعت خودروسازی کشور را نابود کردید. دستتان آغشته است به خون تک‌تک کشته‌شدگان حوادث رانندگی است که به خاطر کیفیت بد خودرو جان باختن».

البته موضع‌گیری‌های وی در موضوعات دیگر هم همچنان حاشیه‌ساز است و نشان می‌دهد که در عرصه‌های مختلف وی مخالف ورود خودروهای خارجی به کشور است. درحالی‌که در هفته گذشته شهرداری تهران [از خرید اتوبوس‌های خارجی](#) خبر داده بود، وی این امر را نوعی دهن‌کجی به تولیدکنندگان داخلی دانسته بود:

«خرید اتوبوس دست‌دوم از خارج نه افتخار است برای شهرداری تهران و نه خدمت است به شهروندان تهرانی ولی دهن‌کجی است به تولیدکنندگان داخلی و توهین است به شعار سال و سند تحول دولت. شورای شهر از تعافل خود را برهاند و شهردار تهران خود را اصلاح کند».

این مورد نیز همانند سایر تویییت‌های وی از نظر کاربران دور نماند، چنانچه کاربری در پاسخ به وی نوشت:

«جناب میر سلیم این داستان خودرو رول کن شما، اصلاً ما در همه‌چیز خودکفا به‌جز خودرو. اگر این تعارض منافع نیست پس چیه. بزارید ملت خودشون تصمیم بگیرن از چه خودرویی برای سلامت جان و آسایش خودشون استفاده کنن. این همه کشتار خودروهای داخلی و ایجاد هزینه‌های مادی و معنوی بس نیست دیگه؟».



خبرنامه هفتگی مدیریت تعارض منافع

مجموعه مطالعه و پایش تعارض منافع در ایران - ۱۰۰

شماره صدم - ۲۹ خرداد تا ۴ تیر ۱۴۰۱

مجری: مرکز توانمندسازی حاکمیت و جامعه جهاد دانشگاهی

شماره واتساپ خبرنامه: ۰۹۳۳۱۴۴۱۸۲۲

