

خبرنامه هفتگی

مدیریت تعارض منافع

شماره نود و یکم - ۲۸ فروردین تا ۳ اردیبهشت ۱۴۰۱

مرکز توانمندی سازی حاکمیت و جامعه جهاد دانشگاهی
۳ اردیبهشت ۱۴۰۰

بنام خداوند جان و آفریننده



خبرنامه هفتگی مدیریت تعارض منافع

شماره نود و یکم - ۲۸ فروردین تا ۳ اردیبهشت ۱۴۰۱

مجموعه مطالعه و پایش تعارض منافع در ایران - ۹۱

مرکز توانمندی سازی حاکمیت و جامعه جهاد دانشگاهی

۳ اردیبهشت ۱۴۰۱



فهرست مطالب

- درآمد: اعلام وصول لایحه مدیریت تعارض منافع، گامی به پیش ۲
- مشروح اخبار، گزارش‌ها و تحلیل‌های هفته ۶
- ❖ پیگیری جدی تبصره‌های قانون مدیریت تعارض منافع ❖ ۶
- ❖ خواستار وحدت رویه در مدیریت تعارض منافع در کشور هستیم ❖ ۶
- ❖ احتمال بروز تعارض منافع در صدور مجوز توسط اتحادیه‌های صنفی ❖ ۶
- ❖ تضاد منافع، مانع رونق شهرآفتاب ❖ ۷
- ❖ اعتراض داروسازان به تعرفه حق فنی داروخانه در سال ۱۴۰۱ ❖ ۷
- ❖ آشکارترین مساله در پرونده میانکاله تعارض منافع است ❖ ۸
- ❖ تعارض منافع اعضای اتاق بازرگانی ❖ ۸
- ❖ وینار آشنایی با اصول تعارض منافع در نظام سلامت ❖ ۹
- ❖ چرایی نامه اعتراضی وزیر کار و رفاه اجتماعی به افزایش تعرفه‌های درمانی ❖ ۹
- ❖ مدیر آموزش و پرورش را مرخص کنید تا به مدرسه غیردولتی خودش برسد ❖ ۱۰
- ❖ تعارض منافع مجلس درباره برخی از مصوبات ❖ ۱۰
- ❖ پاسخ رئیس فدراسیون فوتبال اسپانیا به اتهام تعارض منافع ❖ ۱۱
- ❖ تعارض منافع دستگاه‌ها عامل اصلی محجور ماندن حوزه میراث فرهنگی ❖ ۱۱
- تحلیل فضای مجازی: روش‌های حفظ منافع ۱۲

درآمد: اعلام وصول لایحه مدیریت تعارض منافع، گامی به پیش اقدام مثبت معاونت حقوقی ریاست جمهوری در تصویب یک فوریت لایحه مدیریت تعارض منافع

اخیرا اتفاق امیدوارکننده و مثبتی در حوزه قانونگذاری برای مدیریت تعارض منافع رخ داد که درس‌های زیادی برای نظام حکمرانی ایران دارد که اجمالا می‌توان آن را ارجحیت کارشناسی بر شتابزدگی و سیاست‌زدگی نامید. برای تشریح این اتفاق مثبت ناگزیر از بیان مقدمه‌ای در مورد روند قانونگذاری برای مدیریت تعارض منافع در ایران هستیم.

چنانکه می‌دانیم تعارض منافع به عنوان یکی از علل اصلی بروز ناکارآمدی در سیستم اداری و فساد و اتلاف بودجه، از میانه دهه ۱۳۹۰ مورد توجه طیف وسیعی از سیاستمداران ایران قرار گرفت. از همین زمان کوشش‌هایی برای مطالعات تطبیقی در این زمینه و همچنین ایجاد بستر حقوقی برای مواجهه با آن در دستور کار دولت و مجلس قرار گرفت. مانند بسیاری از مسائل نظام اداری، مواجهه سیاستگذاران با تعارض منافع نیز مواجهه‌ای راه‌حل‌محور بود. فضای غالب این شد که بدون شکافتن عمیق مسئله تعارض منافع، بلافاصله راهکار قانونگذاری به عنوان راه‌حل مدیریت تعارض در دستور کار قرار گیرد. تردیدی نیست که مدیریت تعارض منافع به قواعد و بسترهای حقوقی مناسب هم نیاز دارد، اما شاید توجه به قانونگذاری در این زمینه به مقدمات و پیش‌نیازهایی متناسب با زیست‌بوم سیاست و بوروکراسی ایران محتاج بود. این خود بحث مفصلی است. اما با فرض ضرورت تدوین قانون در این زمینه، تیم کارشناسی زبده‌ای در مرکز بررسی‌های استراتژیک و معاونت حقوقی ریاست جمهوری وقت مسئول تدوین لایحه‌ای در این زمینه شد.

لایحه مذکور پس از آماده‌سازی در ۷۴ ماده، در دی ۱۳۹۶ برای نظرخواهی عمومی توسط مرکز بررسی‌های استراتژیک منتشر شد و مقارن با همین امر جلسات کارشناسی با ذینفعان مختلف در دستگاه‌های دولتی، بخش خصوصی و اندیشکده‌های فعال با محوریت مرکز بررسی‌ها و معاونت حقوقی برگزار شد. ماحصل این جلسات جرح و تعدیل‌هایی در لایحه بود که باعث شد تعداد مواد آن از ۷۴ ماده به ۶۹ ماده کاهش یابد. این لایحه در هیئت وزیران در مورخ تیر ۱۳۹۸ مورد بررسی قرار گرفت و گویا با ابرام و پافشاری وزاری نفت و اقتصاد برای بررسی مجدد به کمیسیون لوایح هیئت دولت ارجاع داده شد. در کمیسیون لوایح این بار جرح و تعدیل‌های گسترده‌تری صورت گرفت و تعداد مواد این لایحه قانونی از ۶۹ ماده به ۴۰ ماده کاهش یافت.

این رفت و برگشت و تعلل حدودا دوساله در دولت - که در نظام سیاستگذاری ایران نامتعارف نیست - در کنار جرح و تعدیل‌های زیادی که بر اساس ملاحظات اجرایی بخش‌های اقتصادی دولت در لایحه صورت گرفت، زمینه‌ای برای نارضایتی‌هایی از روند در برخی جریان‌ها و موسسات فعال در نظرخواهی عمومی لایحه پدید آورد و در همین اثنا مقارن با اسفند ۱۳۹۷ پیش‌نویسی که یکی از اندیشکده‌ها برای مذاکره با نمایندگان مجلس تهیه کرده بود، از طرف تعدادی

از نمایندگان با شتابزدگی به عنوان طرح امضا شده و طی فرایندی که می‌توان آن را سیاست‌زده خواند، در مجلس دهم اعلام وصول شد.

حدود ۹ ماه بعد (آذر ۱۳۹۸) لایحه دولت نیز با اعمال نکات فوق به مجلس ارسال شد، اما اعلام وصول نشد. با انقضای دوره فعالیت مجلس دهم و آغاز به کار مجلس یازدهم، مجدداً دولت لایحه مذکور را در تیر ۱۳۹۹ به مجلس ارسال کرد، اما با همان لابی‌ها و روند سیاست‌زده ذکر شده، این بار هم لایحه اعلام وصول نشد و همان طرح قبلی که به اذعان تهیه‌کنندگان آن، پیش‌نویس خامی بود در مجلس یازدهم اعلام وصول شده و بلافاصله از آبان ۱۳۹۹ فرایند بررسی آن در کمیسیون اجتماعی آغاز شد. برخی نمایندگان کمیسیون اجتماعی در حالی مدعی بودند که همزمان در حال بررسی طرح و لایحه و تلفیق نقاط قوت هر دو هستند که اساساً لایحه دولت اعلام وصول نشده بود و به شکل کاملاً مونتاژگونه برخی مقدمات آن به ویژه در تشخیص مصادیق تعارض منافع (ماده ۳ متن لایحه ارسالی دولت به مجلس) به متن طرح در دست بررسی در کمیسیون اجتماعی اضافه شد.

در بهمن ۱۳۹۹ بررسی طرح مذکور در کمیسیون اجتماعی به پایان رسید و در حالی طرح مهیای ارسال به صحن علنی برای بررسی و تصویب نهایی شد که به اذعان تهیه‌کنندگان نسخه اولیه طرح، با اعمال نظرهای گسترده‌ای که در متن طرح در کمیسیون صورت گرفته بود، ماحصل متن نامنسجم، ضعیف و غیرقابل دفاعی بود؛ ضعیف‌تر از همان پیش‌نویس و متن اولیه. از همین زمان تلاش‌های زیادی برای جلوگیری از تصویب این طرح در صحن علنی مجلس صورت گرفت. اما متأسفانه این بار هم شتاب مانع بزرگی مقابل این تلاش‌ها بود: برخی نمایندگان مجلس اصرار داشتند طرح مذکور به سرعت در مجلس تصویب شود تا به عنوان دستاورد مهم مجلس در حوزه تعارض منافع قابل مطرح کردن باشد. ای بسا منافعی هم در این زمینه دست‌اندرکار بود که می‌خواست همان متن به شکلی که در کمیسیون تهیه شده تبدیل به قانون شود.

خوشبختانه اقدامات و پیگیری‌های قابل تقدیر از سوی مرکز پژوهش‌های مجلس، اداره کل تدوین قوانین مجلس و برخی اندیشکده‌های فعال در حوزه تعارض منافع صورت گرفت تا با رایزنی‌های فراگیر، طرح مذکور در صحن علنی مجلس مورد بررسی قرار نگیرد. براینکه این تلاش‌ها تصویب کلیات طرح در مجلس و دوشوری شدن آن بود که به معنای بازگرداندن طرح به کمیسیون برای بررسی مجدد بود. در بازگشت طرح به کمیسیون اجتماعی مجلس، موضوع بررسی مجدد طرح به مرکز پژوهش‌های مجلس محول شد و مرکز پژوهش‌ها نیز تلاش قابل توجهی برای اخذ نظرات دستگاه‌ها و موسسات فعال در این زمینه ترتیب داد. با این حال، علی‌رغم تلاش‌های صورت‌گرفته برای بهبود متن طرح و رفع نقاط ضعف آن، به سبب آنکه شالوده طرح به لحاظ معیارهای قانون‌نویسی و به ویژه در مسائل کلیدی نظیر تعیین نهاد مسئول اجرای قانون مذکور و دایره شمول مشمولان دچار مشکل بود، باز هم خروجی رضایت‌بخشی حاصل نشد.

در این زمان با توجه به مأموریت رئیس‌جمهور به دفتر بازرسی ویژه ریاست جمهوری برای پیگیری برنامه‌های دولت در حوزه تعارض منافع و پیشگیری از فساد، با اقدامات موثر و مثبت این دفتر و همراهی معاونت حقوقی ریاست جمهوری،

تلاش برای بازگرداندن قانون‌گذاری در حوزه تعارض منافع از خلال فرایند ارائه لایحه مدنظر قرار گرفت که علاوه بر اعلام وصول لایحه دولت (که ظاهراً همان لایحه دولت قبلی است) یک فوریت رسیدگی به این لایحه نیز در صحن علنی مجلس با دفاع خوب معاون حقوقی رئیس‌جمهور، دکتر محمد دهقان، به تصویب نمایندگان مجلس رسید.


اما این روند پر فراز و نشیب در تاسیس بستر حقوقی برای مدیریت تعارض منافع در ایران برای ما چه درس‌هایی دارد؟
ذیلاً به چند نکته کلیدی اشاره می‌شود:


۱. قانونگذاری در مسائل مهم و کلیدی نیازمند تانی و درنگ است. درست است که غنیمت شمردن فرصت و استفاده بهینه از زمان برای پیشبرد برنامه‌ها ضرورت دارد، اما قانون به سبب خصلت ته‌نشست‌شونده‌ای که دارد، چیزی بیش از یک مقررره یا مصوبه هیئت وزیران یا بخشنامه و دستورالعمل یک دستگاه است و شتاب‌بردار نیست. تجربه قانونگذاری شتابزده و نسنجیده در حوزه ارتقای سلامت اداری و مقابله با فساد که مالا به بی‌خاصیت شدن آن قانون انجامید، نباید در حوزه تعارض منافع تکرار شود. مرحوم مطهری معتقد بود هر طلبه‌ای وارد حوزه‌های علمیه می‌شود «آسید حرکت» است اما در گذر زمان تبدیل به «آشیخ ترمز» می‌شود. یعنی میل به دگرگونی و تحول تدریجاً در نهاد حوزه به محافظه‌کاری و ایستادن مقابل تغییر منجر می‌شود. اگر این تعبیر مطهری را بپذیریم، خصلت نهاد همین است که محافظه‌کاری و تدریج را به روندها تزریق کند. نمایندگان محترم مجلس در دوره یازدهم به ویژه در سال‌های اول، خصلت «سید حرکت» دارند؛ می‌خواهد با شتاب و ضرب و زور اقدامی صورت دهند. اما همانطور که گفته شد نیاز است بین تسریع در پیگیری مسائل، میزانی از عمق و کارشناسی و درنگ به کار تزریق شود تا موازنه درستی شکل بگیرد. نهاد قانون‌ماهی‌ت‌نهادی پایدار و نظم‌آفرین است؛ برای تاسیس متن قانونی جدید باید به ویژگی‌های این نهاد تن داد.
۲. همانطور که ابتدای نوشته ذکر شد، شاید قانون‌گذاری بهترین خاستگاه و نقطه‌عزیمت برای مدیریت تعارض منافع در سیستم اداری ایران نبود و بهتر بود به جای تمرکز بر قانون‌گذاری، طیفی از اقدامات پیش‌نیاز نظیر آموزش، شناسایی مصادیق و مدیریت تعارض با رویکردهای مسئله‌محور و متعین در هر حوزه در دستور کار قرار می‌گرفت. اما به هر ترتیب اکنون که قانونگذاری در این زمینه تبدیل به یک دستورکار اجتناب‌ناپذیر شده، بهتر است قانون پخته و حساب‌شده‌ای تصویب کرد که به جای بن‌بست و معطل ماندن در حوزه اجرا، بیشترین احتمال و امکان عملی شدن را داشته باشد.
۳. درست است که در ایران عموماً فضای سیاسی بر رویکرد کارشناسی غلبه داشته و دارد، اما اقدام معقول معاونت حقوقی ریاست‌جمهوری در پیگیری اعلام وصول لایحه دولت قبلی، به منزله آن است که هنوز در سیستم حکمرانی ایران درجه‌ای از توجه به رویکرد کارشناسی وجود دارد. گو اینکه لایحه دولت قبلی هم از مسائل و خلل‌هایی رنج می‌برد، اما لاقلاً محصول خرد جمعی و کار تیمی بوده و شالوده بهتری دارد.
۴. این اقدام مثبت معاونت حقوقی و دفتر بازرسی ویژه ریاست‌جمهوری می‌تواند الگویی بدیل در مقابل رویکردی باشد که نفی کورکورانه گذشته را تجویز می‌کند. شاید در اقدامات دولت قبلی گام‌های درست و حساب‌شده‌ای


برداشته شده که نیازمند تکمیل و توسعه است. با نفی گذشته نمی‌توان به جایی رسید، باید گذشته را پله صعود برای اکنون کرد.


به هر صورت، قانون‌گذاری برای مسئله مهمی نظیر تعارض منافع به تعبیر جامعه‌شناختی، خصلت بازتابندگی (reflexivity) دارد؛ به عبارت دیگر، همان منافع متعارضی که در سیستم اداری و حکمرانی جریان دارد، خودش را بر روند تاسیس قانون در این زمینه نیز تحمیل می‌کند و کشاکشی از منافع خواه‌ناخواه در این زمینه نیز وجود دارد. برای به حداقل رساندن تاثیر منافع متعارض دستگاه‌ها، گروه‌ها و جریان‌های مختلف در تصویب قانون برای این مسئله کلیدی و حساس کشور، استفاده حداکثری از ظرفیت گروه‌ها و نهادهایی که منفعتشان در ایجاد قانون درست در این زمینه است ضرورت دارد؛ موسسات پژوهشی، کانون‌های فکر، رسانه‌ها، تشکل‌های مردمی و امثالهم می‌توانند ناظر و رصدکننده روند قانون‌گذاری در این زمینه بوده و تا حد امکان، مانع انحراف یافتن مفاد قانون به سمت منافع گروه‌های ذینفع شوند؛ اما لازمه چنین ایفای نقشی، شفافیت حداقلی در مجلس در مورد روند رسیدگی به موضوعات در کمیسیون‌ها و صحن مجلس است؛ شفافیتی که نازل‌ترین حد آن اطلاع‌رسانی از روند، انتشار گام به گام متن مصوب در هر مرحله و فراگیری در دعوت از متخصصان و ذینفعان در روند بررسی است.

گزیده اخبار، تحلیل‌ها و گزارش‌های هفته گذشته در حوزه تعارض منافع به این شرح است:

 ولی اسماعیلی، رییس کمیسیون اجتماعی مجلس در توثیتی نوشت: با توجه به فرمایش رهبر معظم انقلاب در خصوص «مدیریت تعارض منافع» و از طرفی تصویب «قانون مدیریت تعارض منافع» در کمیسیون اجتماعی و صحن علنی، در اولین جلسه کمیسیون با جدیت ماده واحده و تبصره‌های این قانون را پیگیری خواهیم کرد.

 حجت عبدالملکی، وزیر تعاون، کار و رفاه اجتماعی در روزهای اخیر طی نامه‌ای به رئیس جمهور با اعتراض به زرمه‌های افزایش تعرفه‌های تشخیصی و درمانی پیشنهاد کرد که تعرفه خدمات تشخیصی و درمانی سال ۱۴۰۱ متناسب با افزایش حقوق کارکنان در کشور، ۱۰ درصد رشد داشته باشد.

 سید علی یزدی‌خواه، نماینده مجلس شورای اسلامی، ماجرای صدور مجوز مدرسه غیردولتی توسط مدیرکل آموزش و پرورش خوزستان برای خودش را مصداق بارز تعارض منافع خوانده و خواهان برخورد وزارت آموزش و پرورش شد.

 رئیس فدراسیون فوتبال اسپانیا و جرارد پیکه بازیکن بارسلونا در ماجرای انتقال سوپر جام اسپانیا به خاک عربستان سعودی مورد اتهام تعارض منافع قرار گرفته‌اند.

مرکز توانمندسازی حاکمیت و جامعه جهاد دانشگاهی - ۴ اردیبهشت ۱۴۰۱

مشروح اخبار، گزارش‌ها و تحلیل‌های هفته

❖ پیگیری جدی تبصره های قانون مدیریت تعارض منافع ❖

ولی اسماعیلی (رئیس کمیسیون اجتماعی مجلس) - ۲۸ فروردین ۱۴۰۱
 ◀ طرح و لایحه تعارض منافع



ولی اسماعیلی، نماینده مردم گرمی در مجلس و رئیس کمیسیون اجتماعی مجلس شورای اسلامی در توییتی نوشت: با توجه به فرمایش رهبر معظم انقلاب در خصوص «مدیریت تعارض منافع» و از طرفی تصویب «قانون مدیریت تعارض منافع» در کمیسیون اجتماعی و صحن علنی، در اولین جلسه کمیسیون با جدیت ماده واحده و تبصره‌های این قانون را پیگیری خواهیم کرد.

[خبرگزاری شبستان](#)

❖ خواستار وحدت رویه در مدیریت تعارض منافع در کشور هستیم ❖

مجید حسینی (نائب رئیس سازمان نظام مهندسی استان گلستان) - ۲۸ فروردین ۱۴۰۱
 ◀ تعارض منافع در حوزه مسکن و شهرسازی



در دیدار رئیس و اعضای هیات مدیره سازمان نظام مهندسی استان گلستان با مدیر کل راه و شهرسازی استان مهندس حسینی نائب رئیس سازمان به بحث تعارض منافع اشاره کرد وی ضمن بیان مشکلاتی که به طبع این موضوع در رابطه با انتخابات گروه‌های تخصصی و ثبت نام نکردن اعضا پیش آمده است خواستار ارائه مصادیق واقعی تعارض منافع و ایجاد وحدت رویه در کل کشور گردید.

[پایگاه خبری سازمان نظام مهندسی ساختمان](#)

❖ احتمال بروز تعارض منافع در صدور مجوز توسط اتحادیه‌های صنفی ❖

مریم احمدیان (گروه کسب و کار و تنظیم‌گری بخشی مرکز پژوهش‌ها) - ۲۸ فروردین ۱۴۰۱
 ◀ تعارض منافع در حوزه کسب و کارها و بازرگانی



مرکز پژوهش‌های مجلس در گزارش کارشناسی با عنوان «رهنمودهایی برای تسهیل صدور مجوزهای صنفی در ایران» می‌نویسد: چالش در بخش موانع صدور مجوز، نقشی است که قانون نظام صنفی به اتحادیه‌ها به عنوان مرجع صدور مجوز کسب داده است. این نقش به احتمال زیاد با تعارض منافع (جلوگیری از ورود بازیگران جدید توسط بازیگران فعلی) همراه خواهد بود. برای رفع چنین مشکلی، پیشنهاد می‌شود هیئت عالی نظارت شرایط و ضوابط استاندارد و یکسانی را برای هریک از اصناف در کل کشور تعیین کند.

[پایگاه مرکز پژوهش‌های مجلس](#)

❖ تضاد منافع، مانع رونق شهرآفتاب ❖

عباس تقدسی نژاد (مدیرعامل نمایشگاه شهر آفتاب) - ۲۸ فروردین ۱۴۰۱

◀ تعارض منافع در حوزه کسب و کارها و بازرگانی



مدیرعامل نمایشگاه شهر آفتاب معتقد است «تضاد منافع» سبب شده این نمایشگاه به رونق نرسد و در این رابطه توضیح می‌دهد: مدیرعامل شرکت نهادهای بین‌المللی جمهوری اسلامی ایران را شخص وزیر صمت منصوب می‌کند، در حالی که در کشور ۳۳ سایت نمایشگاهی وجود دارد. مقصود از این انتصاب توسط بالاترین مقام وزارتی این بوده که شرکت مذکور سیاستگذاری و راهبری کلان رویدادهای نمایشگاهی را انجام دهد، نه اینکه خود با اعمال تصدی‌گری، غرفه‌دار شود. از سوی دیگر برخی مجریان نمایشگاهی که به ما مراجعه می‌کنند، عنوان می‌کنند که ممکن است فعالیت آنها به دلیل اینکه برای برگزاری نمایشگاه به مجتمع نمایشگاه بین‌المللی مراجعه نکرده‌اند، زیر ذره‌بین قرار گیرد و مشکلاتی برای آنها رخ دهد. مادامی که این تضاد منافع حاکم باشد نمی‌توان انتظار داشت شهر آفتاب سودده شود. به گفته تقدسی نژاد، درآمد سالانه حاصل از برگزاری نمایشگاه در مجتمع نمایشگاه بین‌المللی بسیار بیشتر از ۱۰۰۰ میلیارد تومان برآورد می‌شود که عملاً سودی برای شهروندان تهرانی ندارد؛ بنابراین در حالی که شهروندان عوارض ناشی از برگزاری نمایشگاه‌های پر بازدید در دل شهر را به شکل ازدحام ترافیکی و آلودگی ناشی از آن در مقاطع برگزاری نمایشگاه پرداخت می‌کنند، اما از عواید اقتصادی آن به کلی بی‌بهره هستند؛ در حالی که اگر نمایشگاه‌ها در شهرآفتاب برگزار شود، این درآمد پایدار مستقیماً صرف بهبود ارائه خدمات شهروندی به پایتخت‌نشینان خواهد شد.

🔗 روزنامه پیام‌نو

❖ اعتراض داروسازان به تعرفه حق فنی داروخانه در سال ۱۴۰۱ ❖

پایگاه خبری دارو و سلامت - ۲۸ فروردین ۱۴۰۱

◀ تعارض منافع در حوزه سلامت و درمان



جمع قابل توجهی از داروسازان روز ۲۷ فروردین ۱۴۰۱ مقابل ساختمان مرکزی سازمان غذا و دارو تجمع و به موجودیت غیرقانونی انجمن داروسازان، تعرفه‌های پایین و عدم اعلام تعرفه سراسری اعتراض کردند. مسئولین فنی از سازمان غذا و دارو درخواست کردند که به عنوان یک سازمان بی‌طرف با توجه به اینکه دوره نمایندگان اعضای انجمن داروسازان به اتمام رسیده و جامعه داروسازی فعلاً صنفی رسمی ندارد، در خصوص تعرفه‌ها، فی‌مابین نمایندگان مسئولین فنی و موسسین بدون حضور افرادی که دوره نمایندگی‌شان در انجمن تمام شده است، حکمیت کند و موضوع تعرفه از حالت ملوک‌الطوایفی در استان‌ها خارج و همانند تمام رشته‌های پزشکی به صورت سراسری و براساس یک ضریب مشخص و مستقل از انجمن‌ها صورت گیرد که موضوع تضاد منافع در جامعه داروسازی حل شود.

🔗 پایگاه خبری-تحلیلی دارو و سلامت (فانا)

❖ آشکارترین مساله در پرونده میانکاله تعارض منافع است ❖

محمدصادق جوادی حصار (سخنگوی حزب اعتماد ملی) - ۳۰ فروردین ۱۴۰۱

◀ تعارض منافع در مجلس



به نظرم آشکارترین مساله در این پرونده، تعارض منافع است. اگر پای تعارض منافع در میان نباشد، مجلس این گونه آشکار در امور اجرایی دخالت نمی‌کند. وقتی رییس مجلس با صراحت از یک عملیات اجرایی دفاع می‌کند، یعنی اینکه در این پروسه برای یک فرد، یک جریان یا یک مجموعه، منافعی وجود دارد که این منافع با یک اتفاق در خطر از میان رفتن قرار گرفته است. به هر حال شخص رییس مجلس و سایر چهره‌های استانی که به‌رغم فرمان رییس دولت از این پروژه دفاع می‌کنند، می‌دانند که این دخالت‌ها در افکار عمومی چه معنا و مفهومی دارد، اما به‌رغم این آگاهی، زمانی که دخالت‌هایی در این سطح صورت می‌گیرد، یعنی پای منافعی در میان است که چشم‌پوشی از آن ممکن نیست. این نظریه زمانی شکل و شمایلی عینی‌تر به خود گرفت که نام افرادی حول و حوش این پروژه مطرح شد که از جمله بزرگ‌ترین بدهکاران بانکی کشور محسوب می‌شوند.

[اعتماد آنلاین](#)

❖ تعارض منافع اعضای اتاق بازرگانی ❖

خبرگزاری مهر - ۳۰ فروردین ۱۴۰۱

◀ تعارض منافع در حوزه کسب‌وکارها و بازرگانی



برخی از نمایندگان اتاق بازرگانی در نهادهای حاکمیتی به‌صورت مستقیم دارای منافع مالی در حوزه کاری آن نهاد هستند و تصمیمات آن را به سمت افزایش حداکثری منافع شخصی خود مدیریت می‌کنند. به‌عنوان مثال م. ع که نماینده اتاق ایران در کمیسیون مهم ماده یک قانون و مقررات صادرات و واردات است، دارای شرکت فعال در حوزه حق‌العمل‌کاری گمرکی است. این موضوع زمانی جالب می‌شود که وی سال‌ها نماینده ی اتاق ایران در هیئت‌های حل اختلاف گمرکی نیز بوده است که این هم در تعارض منافع جدی ایجاد می‌کند. حضور قابل توجه برخی از نمایندگان سابق مجلس در اتاق بازرگانی هم محل سوال است. بسیاری از مسائل و درگیری‌های و جناح‌بندی‌های داخلی اتاق‌ها هم ناشی از دخالت افراد سیاسی است و با پشتوانه آنها شکل می‌گیرد. یک نماینده سابق و از نزدیکان رئیس سابق مجلس، منشأ بسیاری از دعوای درون اتاق‌های شهرستان‌ها بوده و هم اکنون هم به انحاء مختلف مانع رسیدگی به پرونده‌ی کماکان مفتوح انتخابات اتاق‌ها (بندر عباس و اهواز و شیراز و شهر کرد) در شورای عالی نظارت بر اتاق ایران و شهرستان‌ها می‌شود.

[خبرگزاری مهر](#)

❖ وینار آشنایی با اصول تعارض منافع در نظام سلامت ❖

خبرگزاری ایسنا - ۳۰ فروردین ۱۴۰۱
◀ تعارض منافع در حوزه سلامت و درمان



انجمن علمی قانون با همکاری شورای صنفی دانشکده داروسازی علوم پزشکی تهران، وینار «آشنایی با اصول تعارض منافع در نظام سلامت» را برگزار می‌کند. "تعریف تعارض منافع"، "مصادیق تعارض منافع" و "راهکارهای مقابله با تعارض منافع" از جمله مباحث و موضوعاتی است که در این برنامه با ارائه دکتر داریوش چپوایی محور بحث و گفت‌وگو قرار می‌گیرد.

[خبرگزاری ایسنا](#)

❖ چرایی نامه اعتراضی وزیر کار و رفاه اجتماعی به افزایش تعرفه‌های درمانی ❖

مریم آریایی (خبرنگار روزنامه ایران) - ۳۱ فروردین ۱۴۰۱
◀ تعارض منافع در حوزه سلامت و درمان



وزیر تعاون، کار و رفاه اجتماعی در روزهای اخیر طی نامه‌ای به رئیس جمهور با اعتراض به زرمه‌های افزایش تعرفه‌های تشخیصی و درمانی پیشنهاد کرد که تعرفه خدمات تشخیصی و درمانی سال ۱۴۰۱ متناسب با افزایش حقوق کارکنان در کشور، ۱۰ درصد رشد داشته باشد. حجت‌الله عبدالملکی بعد از آنکه سازمان نظام پزشکی با ارسال نامه‌ای به معاون اول رئیس جمهور ضمن رد افزایش ۲۸/۵ درصدی تعرفه خدمات تشخیصی و درمانی تعیین شده توسط شورای عالی بیمه سلامت، خواستار افزایش بیشتر تعرفه‌ها در سال ۱۴۰۱ شد، اقدام به نگارش این نامه کرد تا جلوی متضرر شدن مردم بر اساس رویه‌ای که «تعارض منافع در تعیین تعرفه‌ها» داشته را بگیرد.

تعارض منافع در این بخش موجب شده تا در سال‌های گذشته با افزایش غیرمنطقی تعرفه‌های تشخیصی و درمانی مواجه باشیم و در سال‌های ۸۳ و ۸۴ با تفویض اختیار تعرفه‌گذاری بخش خصوصی به سازمان نظام پزشکی توسط مجلس شورای اسلامی، تعرفه پزشکان در بخش خصوصی طی دو سال مجموعاً بیش از هزار درصد افزایش یافت و شکاف تعرفه پزشکی در بخش خصوصی و دولتی از همین جا ایجاد شد.

محمد فخر، کارشناس نظام سلامت تأکید می‌کند: علت این افزایش یکباره در آن سال‌ها بحث تعارض منافع است و باعث شده نظام پرداختی ایجاد شود که باعث اختلاف طبقاتی و در عین حال عوارض اجتماعی مانند اعتراض پرستاران و انحراف در جامعه علمی کشور شود و حتی تعادل بین رشته‌ها را به هم ریخته تا جایی که داوطلبان پزشکی افزایش پیدا کرد. توازن قوا در نظام سلامت به سمت پزشکان است و کفه آنها را سنگین می‌کند و لازم است وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی نقش پررنگ‌تری در این عرصه داشته باشد تا حقوق مردم را لحاظ کند.

[روزنامه ایران](#)

❖ مدیر آموزش و پرورش را مرخص کنید تا به مدرسه غیردولتی خودش برسد ❖

سید علی یزدی خواه (نماینده مجلس شورای اسلامی) - ۱ اردیبهشت ۱۴۰۱

◀ تعارض منافع در حوزه آموزش عمومی



به گزارش خبرنگاران، مدیرکل آموزش و پرورش استان خوزستان با درخواست خودش برای تاسیس مدرسه غیرانتفاعی در این استان موافقت کرده است، مجوزی که به نظر می‌رسد رنگ و بوی تعارض منافع داشته باشد. در این باره سید علی یزدی خواه، نماینده مجلس شورای اسلامی می‌گوید: «اگر مدیرکل آموزش و پرورش خوزستان می‌خواهد دو سال آینده از این مجوز استفاده کند همان دو سال آینده درخواست خودش را مطرح کند، شاید در دو سال آینده شکل دادن مجوزها فرق کند، بنابراین معنا ندارد برای دو سال بعد از الان مجوز صادر شود، از نظر ما این اقدام درستی نیست. در زمان وزارت آقای حاجی میرزایی در وزارتخانه مصوب شد و ایشان خودشان ابلاغ کردند و با برخی از مدیران کل و معاونان وزیر که مدرسه‌های غیرانتفاعی داشتند از وزارتخانه خداحافظی کردند، الان هم در سطح بعضی از استان‌ها و مناطق افرادی که دارای مدارس غیردولتی هستند را در سمت‌های اداری به کار نمی‌گیرند. این که ایشان می‌خواهند از الان مجوز بگیرند تا این که دو سال بعد از آن استفاده کنند، این مصداق بارز تعارض منافع است، یعنی به خاطر جایگاهی که در آموزش و پرورش استان دارند سبب شده شورای نظارت درخواست ایشان را احتمالا خیلی سریع‌تر رسیدگی و تصویب کنند تا مجوزشان را بدهند. اقدامی که انجام شده باید خود وزارت آموزش و پرورش تذکر بدهد و به ماجرا ورود پیدا کند، اگر ترجیح آن مدیرکل این است که مدرسه غیردولتی داشته باشد از همین الان ایشان را مرخص کنند تا به مدرسه غیردولتی خودش برسد.»

[خبرآن لاین](#)

❖ تعارض منافع مجلس درباره برخی از مصوبات ❖

احمد کریمی اصفهانی (عضو جبهه پیوان خط امام و رهبری) - ۲ اردیبهشت ۱۴۰۱

◀ تعارض منافع در مجلس



برخی از نمایندگان در صدد این هستند که همه بخش‌های کشور شفاف و شیشه‌ای شود تا از سوءاستفاده‌های احتمالی برخی مسئولان جلوگیری صورت گیرد، اما در خود مجلس برخی افراد خود را مبرا از شفافیت می‌دانند. در صورت عدم تصویب طرح شفافیت برای مردم این تصور ایجاد می‌شود که شاید به ضرر نمایندگان باشد که روند پارلمان شفاف شود، متأسفانه مجلس در رابطه با این مصوبات دچار تعارض منافع شده است، شما وقتی به صلاحیت نماینده برای ورود به مجلس نگاه می‌کنید، در می‌یابید که هر کس برای ورود به مجلس حداقل نیاز به مدرک کارشناسی ارشد دارد، اما نمایندگان قانونی را به تصویب رسانده‌اند که بر مبنای آن هر نماینده با طی گذراندن یک دوره نمایندگی می‌تواند بدون مدرک کارشناسی ارشد در انتخابات مجلس شرکت کند. هر نوع تبعیضی که نمایندگان در مجلس برای خود به وجود بیاورند، یقیناً، هم خلاف اهداف و اصول انقلاب است و هم موجبات نارضایتی مردم را به وجود می‌آورد.

[خبرگزاری آنا](#)

❖ پاسخ رئیس فدراسیون فوتبال اسپانیا به اتهام تعارض منافع ❖

لوئیس رویالس (رئیس فدراسیون فوتبال اسپانیا) - ۱ اردیبهشت ۱۴۰۱

◀ تعارض منافع در حوزه ورزش



لوئیس رویالس رئیس فدراسیون فوتبال اسپانیا در یک نشست خبری به جنجالی که نشریه اسپانیایی کنفیدنسیال درباره او، جرارد پیکه و ماجرای انتقال سوپر جام اسپانیا به خاک عربستان سعودی به راه انداخته است پاسخ داد. یکی از مهمترین موضوعات مورد بحث نقش پیکه در انعقاد قرارداد انتقال سوپر جام به عربستان سعودی و ایجاد تضاد منافع برای بازیکن بارسلونا با توجه به حضور تیم خودش در این تورنمنت بود که رویالس اینگونه به آن پاسخ داد: تضاد منافع؟ برای عقد این قرارداد ما می‌بایست از فیلتری سه مرحله‌ای عبور می‌کردیم که این اتفاق هم افتاد. امیدوارم روزی در کشورمان بازیکنان بیشتری نظیر پیکه داشته باشیم که با تمام شدن دوران بازیگری‌شان (در رده ملی) دیگر کاری با فدراسیون و فوتبال کشورشان ندارند. مابقی چیزهایی که شنیده‌اید، گمانه‌زنی‌هایی است که خودتان (رسانه‌ها) انجام داده‌اید. به لطف این قرارداد فدراسیون اکنون سربلند است. در ضمن حق کمیسیون شرکت کاسموس را هم عربستانی‌ها پرداخته‌اند.

[خبرگزاری تسنیم](#)

❖ تعارض منافع دستگاه‌ها عامل اصلی مجبور ماندن حوزه میراث فرهنگی ❖

خبرگزاری تسنیم - ۳ اردیبهشت ۱۴۰۱


◀ تعارض منافع در حوزه گردشگری



کمبود اعتبارات مالی، نبود توجه لازم و کافی و به ویژه تعارض منافع نهاد و سازمان‌هایی که بر سر تملک، نگهداری و حفاظت از بناهای تاریخی مشارکت دارند، موجب می‌شود هزار چند گاهی خبرهای تکان دهنده و ناخوشایندی در باب تخریب این میراث غنی منتشر شود. اگرچه که مقوله تملک و حفاظت از میراث فرهنگی موضوعی میان بخشی و فرادستگاهی است و چندین نهاد و سازمان در این امر مشارکت دارند، اما متأسفانه هرکدام از دستگاه‌های ذی‌مدخل بدون در نظر گرفتن اصل اساسی رعایت وحدت رویه و گام برداشتن واحد و یکپارچه به سمت نگاهداشت و تعالی این میراث غنی، هر کدام با وضع قوانینی در راستای کسب منافع و مطابق با مصالح خود، نه تنها همپوشانی لازم را در این حوزه ایجاد نکرده‌اند بلکه در اغلب قریب به اتفاق موارد موجب ایجاد تعارض و تناقضی شده‌اند که قربانی اصلی آن تنها امکان تاریخی و فرهنگی مربوطه هستند.

[خبرگزاری تسنیم](#)

تحلیل فضای مجازی: روش‌های حفظ منافع لابی‌گری، انحصار و قوانین نامناسب

محمد عادلی 

همان‌طور که در هفته گذشته اشاره شد، دیوان عدالت اداری توانایی نظارت بر دانشگاه آزاد را ندارد. در همین رابطه در حالی که کمیسیون قضایی مجلس سعی داشت به وضعیت نظارت بر این نهاد رسیدگی کند، بر عدم مداخله دیوان صحنه گذاشت و آن را از مداخله منع کرد. اقدامی که ظن لابی‌گری برخی افراد را در بین کاربران به وجود آورد. افزایش چشمگیر تعرفه‌های پزشکی آن‌هم به دست پزشکان از دیگر موارد بحث‌برانگیز بود که انتقاد از پزشکان را بیشتر نیز کرد. انحصار شرکت‌های مربوط به کارکنان نهادها و برخی انتصابات در نهادهای اجرایی نیز از جمله مواردی بوده‌اند که این هفته کاربران به آن توجه داشته‌اند.

افراد و گروه‌های مختلف به روش‌های متنوعی در پی آن هستند که منافع متعارض خود با منافع عامه را حفظ کنند. در این میان برخی سعی می‌کنند انحصار خود را بر امور حفظ کنند و حتی برخی از نامناسب بودن قوانین به نفع خود استفاده می‌کنند. در مواقعی که امکان به خطر افتادن این منافع به نحوی وجود داشته باشد، این افراد سعی می‌کنند با لابی‌گری با دیگر افراد و نهادها موضوع را حل و فصل نمایند. در ادامه به چند نمونه از این موارد که کاربران در فضای مجازی بیشتر به آن‌ها توجه داشته‌اند، اشاره شده است.

لابی‌کردن برای فرار از نظارت

هفته گذشته به این موضوع اشاره شد که [وضعیت نظارت بر دانشگاه آزاد](#) کمی مبهم بوده و دیوان عدالت اداری بنا به دلایلی خود را از نظارت بر این دانشگاه معاف کرده است. هرچند نمایندگان مجلس با ارائه طرحی درصدد آن بودند که این وظیفه به نحوی در اختیار دیوان قرار گیرد اما [حسن نوروزی](#)؛ نماینده مجلس شورای اسلامی در مصاحبه‌ای اظهار کرد که در نشست کمیسیون قضایی مجلس در روز سه‌شنبه بیست و سوم فروردین ماه «اعضای کمیسیون مصوب کردند که دیوان عدالت اداری نمی‌تواند به شکایت از دانشگاه آزاد اسلامی رسیدگی کند».

این تصمیم کمیسیون قضایی با انتقاداتی از سوی کاربران در فضای مجازی همراه بود که آن را نتیجه لابی‌گری مسئولان دانشگاه آزاد می‌دانستند. در همین رابطه یکی از این کاربران به میهمانی افطاری رئیس دانشگاه و حضور تعدادی از نمایندگان مجلس اشاره کرده و می‌نویسد:



«هم‌زمانی بررسی قرار دادن لیست دانشگاه آزاد برای دادخواهی در دیوان عدالت اداری در مجلس شورای اسلامی و دعوت افطاری دکتر طهرانچی از نمایندگان. دکتر طهرانچی گفت: ما از دولت پول نمی‌خواهیم اختیارات و قوانینی می‌خواهیم که جلوی دست و پای ما را نگیرد».

یکی دیگر از کاربران هم به ریاست همسر یکی از نمایندگان مجلس در دانشگاه آزاد اشاره کرده و این امر را نیز در این قضیه دخیل دانسته است:

«همسر یکی از نمایندگان، رئیس یکی از دانشکده‌های دانشگاه آزاد واحد شمال تهران است. اساتید دانشگاه مرجعی برای دادخواهی ندارند و قرار است با مصوبه مجلس در لیست دادخواهی دیوان عدالت قرار گیرند!!! آیا لابی‌گری و تعارض منافع مانع کارست!!!».

دست بالای پزشکان در همه امور

در اواخر سال گذشته بود که زمزمه‌هایی از افزایش تعرفه‌های پزشکی به گوش می‌رسید. در جلسه پنجشنبه بیست و پنجم فروردین ماه شورای عالی بیمه و سلامت کشور لیستی از تعرفه‌های تعیین شده را اعلام کرد که طبق آن حق ویزیت پزشک عمومی به ۱۸۵ هزار تومان افزایش داده شده بود.

شماره: ۵/۱۰۰/۲۰/۷۴۴
تاریخ: ۱۴۰۱/۰۱/۲۷

باسمه تعالی



جمهوری اسلامی ایران
شورای عالی

دوازدهمین جلسه شورای عالی مورخ ۱۴۰۱/۰۱/۲۵

اعلام وصول:

نامه شماره ۱۹/الف/۱۴۰۱ مورخ ۱۴۰۱/۰۱/۱۵ ریاست محترم انجمن داروسازان ایران در خصوص اصلاح ماده ۴ آیین نامه اجرایی حدود وظایف و صلاحیت داروسازان شاغل در داروخانه‌ها مصوب ۱۳۹۳/۰۶/۰۱، اعلام وصول و جهت بررسی، کارشناسی بیشتر و اعلام نظر به کمیسیون تخصصی و مشورتی دارو و تجهیزات ارجاع گردید.

مصوبات:

مصوبه (۱)

قیمت تمام شده خدمات تشخیصی، درمانی و دارویی احصا شده در کمیسیون تخصصی - مشورتی تعرفه و بیمه شورای عالی و معاونت فنی و نظارت سازمان نظام پزشکی با تأکید بر استمرار خدمات نظام سلامت (بهداشتی، تشخیصی، درمانی و دارویی) به شرح زیر اعلام گردد تا: اولاً - دولت محترم در تصویب تعرفه‌های خدمات تشخیصی، درمانی و دارویی سال ۱۴۰۱ آن را مد نظر قرار دهد.

ثانیاً - دولت محترم پس از تصویب تعرفه، از اختیاراتی که قانونگذار در ماده واحده بودجه ۱۴۰۱ جهت جبران تفاوت نرخ ارز، جبران یارانه‌های عام، تأمین هزینه بیمه همگانی و... به دولت داده است، در این محل نیز استفاده نموده و تفاوت تعرفه‌های مصوب خود تا قیمت تمام شده خدمات تشخیصی، درمانی و دارویی را تا حد ممکن و در جهت کاهش برداشتی از جیب عامه مردم جبران نماید. بدیهی است ارقام ذیل پیشنهادی بوده و تا زمان اعلام از طرف دولت قابلیت اجرایی ندارد.

بهای تمام شده خدمات تشخیصی و درمانی سال ۱۴۰۱

بهای تمام شده سال ۱۴۰۱	خدمات تشخیصی و درمانی
ریال ۱/۳۸۴/۷۶۰	ویزیت کارشناس پروانه دار
ریال ۱/۵۶۱/۳۹۴	ویزیت کارشناس ارشد پروانه دار
ریال ۱/۸۴۶/۳۴۷	ویزیت پزشک عمومی
ریال ۲/۴۵۴/۹۳۷	ویزیت پزشک متخصص
ریال ۲/۹۴۵/۹۲۵	ویزیت پزشک فوق تخصصی
ریال ۲۰-۱۸/۸۰۰	کافی
ریال ۱/۷۷۸/۴۰۰	کحره ای
ریال ۲۷/۹۴۰/۸۳۲	هلیک اتان سه نخته
ریال ۳۴/۹۲۶/۰۴۰	هلیک اتان دو نخته
ریال ۴۳/۶۵۷/۵۵۰	هلیک اتان خصوصی
ریال ۹۲/۶۱۹/۱۴۰	هلیک بخش های ویژه

دکتر داریوش طاهرخانی
رئیس کمیسیون تخصصی و مشورتی

دکتر محمدهادی صادقی
نایب رئیس دوم شورای عالی

دکتر عباسعلی خادیمی
نایب رئیس شورای عالی

دکتر منصور جعفری‌نمین
رئیس شورای عالی

انتشار این نرخ واکنش‌های منفی بسیاری را از سوی کاربران در پی داشت که در ادامه چند نمونه از آن‌ها ذکر شده است:

«در حالی که همه درگیر معلم و موی سر دانش‌آموز هستیم، پزشکان به‌عنوان تصمیم‌گیران نظام سلامت خواستند هزینه ویزیت پزشکان افزایش یابد؛ درنهایت پزشکان توانستند ویزیت پزشکان را افزایش دهند. به ویزیت ۱۸۵ هزارتومانی پزشک عمومی سلام کنید».

«ارتزاق از خون مردم به روایت تصویر؛ وقتی که یک صنف از قانون‌گذاری تا اجرا و حتی نظارت بر اجرای قانون را در دست خود بگیرد، نتیجه‌ای جز این نمی‌توان انتظار داشت».

«پزشکان از یک طرف شرایط بسیار دشواری برای صدور مجوز بیمارستان تعیین کرده‌اند از طرف دیگر نرخ‌های نجومی برای خدمات بیمارستانی تعیین کرده‌اند. برای مهار این تعارض منافع لازم است هم اختیار صدور مجوز از تشکل‌های پزشکی گرفته شود هم اختیار نرخ‌گذاری خدماتشان».

هرچند برخی کاربران امید داشتند که دولت به نحوی بتواند مانع از تصویب چنین تعرفه‌هایی شود؛ چراکه بنا به احکام دائمی برنامه‌های توسعه این سازمان برنامه‌بودجه است که باید این نرخ‌ها را تأیید کرده و به رسمیت بشناسد.

«البته در دولت‌های قبلی وظیفه نرخ‌گذاری به پزشکی قانونی واگذار شد اما با نتایج افتضاحی که به بار آوردند این وظیفه مجدداً به هیئت دولت واگذار شده است. ساده‌تر بگم این نرخ نامه تا در هیئت دولت تصویب نشود، فاقد اعتبار است».

همچنین برخی از مسئولان نیز به این خبر واکنش نشان دادند و خواهان کاهش تعرفه‌ها شدند. چنانچه [حجت‌الله عبدالملکی](#)، وزیر تعاون، کار و رفاه اجتماعی در نامه‌ای به رئیس جمهوری خواستار تعیین تعرفه خدمات تشخیصی و درمانی سال ۱۴۰۱ متناسب با افزایش حقوق کارکنان در کشور شد.

انحصار در خدمت کارکنان

یکی از نهادهایی که به‌شدت می‌تواند محلی مناسب برای شکل‌گیری تعارض منافع باشد، شرکت‌های تعاونی مربوط به کارکنان نهادهای مختلف است که نمونه معروف آن [نیز شرکت تعاونی خدمات آموزشی کارکنان سازمان سنجش](#) کشور است که بیشتر حول محور ارائه خدمات کمک‌آموزشی با نظارت و کنترل خود شرکت و کنترل عالیه سازمان سنجش فعالیت می‌کند؛ اما گویا چنین مسئله‌ای در برخی از سازمان‌های دیگر مانند وزارت راه و شهرسازی نیز وجود دارد.

سید میعاد صالحی، معاون وزیر راه و شهرسازی و مدیرعامل راه‌آهن جمهوری اسلامی ایران در توییتی در مورد رفع انحصار شرکتی در حوزه حمل‌کالاهای اساسی چنین می‌گوید:

«با حمایت آقای مهندس قاسمی و دکتر ساداتی نژاد تفاهم‌نامه وزارت راه و وزارت جهاد برای در اولویت اول قرار گرفتن حمل ریلی جهت حمل کالاهای اساسی و همچنین رفع انحصار ۱۵ ساله یک شرکت ریلی و باز شدن فضا برای همه شرکت‌های توانمند ریلی امضا شد که باعث جهش در حمل کالاهای اساسی خواهد شد».

در واکنش به این توییت، برخی کاربران این شرکت انحصارکننده را مربوط به کارکنان راه‌آهن دانستند که توانسته است مدت مدیدی به سلطه خود در این حوزه ادامه دهد. چنانچه یکی از آن‌ها می‌نویسد:

«میشه برای ملت ایران اعلام کنید این شرکت ریلی که ۱۵ ساله انحصار دست خودش بوده از چه اشخاصی بوده؟ آیا خط‌وربطی به کارکنان راه‌آهن داشته‌اند؟ مردم حق دارند بدانند».

لابی به نفع خود؛ میوه انتصابات نامناسب

انتصابات بسیاری در تعدادی از نهادها بوده‌اند که انتقاداتی را به همراه داشته‌اند. این انتقادات نیز عمدتاً به این دلیل بوده‌اند که افرادی در مسئولیت قرار گرفته‌اند که خود در بخش خصوصی مرتبط نیز فعال بوده و امکان لابی‌گری و سیاست‌گذاری به نفع خود را داشته‌اند. از جمله این انتصابات می‌توان به یکی از معاونت‌های وزارت نفت اشاره کرد که هم‌زمان در شرکتی خصوصی نیز فعال بوده است. دلیل توجه کاربران به این معاونت نیز [مصوبه اخیر مجلس](#) در مورد تمدید واگذاری قیر رایگان بوده است. یکی از کاربران در مورد این انتصاب که البته به‌تازگی رخ نداده است، چنین می‌نویسد:

«وزیر محترم نفت، مهندس اوجی، آیا ارتباطی بین معاون امور حقوقی و پارلمانی، کسی که با نمایندگان ارتباط دارد وزمانی رئیس هیئت‌مدیره شرکت پتروپرنده فک با موضوع خرید و فروش و صادرات قیر بوده، (هم‌زمان با تصدی سمت معاونت وزیر) با مصوبه مجلس است؟»



خبرنامه هفتگی مدیریت تعارض منافع

مجموعه مطالعه و پایش تعارض منافع در ایران - ۹۱

شماره نود و یکم - ۲۸ فروردین تا ۳ اردیبهشت ۱۴۰۱

مجری: مرکز توانمندسازی حاکمیت و جامعه جهاد دانشگاهی

شماره واتساپ خبرنامه: ۰۹۳۳۱۴۴۱۸۲۲

