

خبرنامه هفتگی

مدیریت تعارض منافع

شماره هشتاد و هشتم - ۲۲ تا ۲۸ اسفند ۱۴۰۰

مرکز توانمندسازی حاکمیت و جامعه جهاد دانشگاهی
۲۹ اسفند ۱۴۰۰

بنام خداوند جان و آفریننده



خبرنامه هفتگی مدیریت تعارض منافع

شماره هشتاد و هشتم - ۲۲ تا ۲۸ اسفند ۱۴۰۰

مجموعه مطالعه و پایش تعارض منافع در ایران - ۸۸

مرکز توانمندی سازی حاکمیت و جامعه جهاد دانشگاهی

۲۹ اسفند ۱۴۰۰



فهرست مطالب

- درآمد: مدیریت تعارض منافع به عنوان رکن توسعه ۲
- مشروح اخبار، گزارش‌ها و تحلیل‌های هفته ۶
- ☞ نهاد ناظر در بازار سرمایه نباید درگیر تعارض منافع باشد ۶
- ☞ تعارض منافع در دستورکار اولین نشست با رئیس جدید سازمان نظام مهندسی ۶
- ☞ مقابله با تعارض منافع در ورزش، پیش‌نیاز تحقق عدالت ۷
- ☞ عامل اصلی افزایش قیمت دارو تعارض منافع است ۷
- ☞ تعارض منافع؛ عامل بازگشت به عقب در دیوان عدالت اداری ۸
- ☞ تضاد منافع شهرداری بر ساخت و ساز غیرمجاز دامن می‌زند ۸
- ☞ جوابیه دیوان عدالت اداری: تعارض منافع و حرکت رو به عقب نداشته‌ایم ۹
- ☞ فعالیت همزمان عضو شورای شهر تبریز به عنوان هیئت مدیره شرکت پیمانکاری ۹
- ☞ پاسخ نسیم‌آنلاین به دیوان عدالت اداری: تعارض منافع همچنان باقیست ۱۰
- ☞ سپردن تنظیم‌گری پلتفرم‌ها به صداوسیما مصداق بارز تعارض منافع است ۱۰
- ☞ تعارض منافع، عامل تبعیض در نظام پرداخت حقوق کارکنان دولت ۱۱
- ☞ رئیس سابق نظام مهندسی: نمی‌شود به بهانه تعارض منافع یقه همه را گرفت ۱۲
- ☞ تعارض منافع در سازمان تأمین اجتماعی اخیراً تشدید شده است ۱۲
- ☞ آمار و ارقامی از اجرای دستورالعمل تعارض منافع در بهزیستی خراسان رضوی ۱۳
- تحلیل فضای مجازی: فقدان برنامه‌ای واحد در حوزه تعارض منافع ۱۴

درآمد: مدیریت تعارض منافع به عنوان رکن توسعه

ضرورت مدیریت تعارض منافع سازمان محور در برنامه هفتم توسعه

تعارض منافع اغلب به عنوان بستر اصلی فساد اداری و اقتصادی در کشور شناسایی شده است. هرچند این اجماع عمومی غلط نیست، اما تعارض منافع پیامدهای مهمی در ناکارآمدی نظام تدبیر، تبعیض و تضعیف اعتماد عمومی دارد که هر یک از این مولفه‌ها به نوبه خود توسعه کشور را دچار اختلال و وقفه می‌کند.

تعارض منافع ممکن است در دو سطح فردی و سازمانی رخ دهد. تعارض در سطح فردی ناظر بر موقعیت‌ها و دوره‌های انتخاب کارکنان اداری و مدیران سیاسی است. چنانچه منافع شخصی (اعم از مادی یا نمادین) منجر به تحت تاثیر قرار گرفتن ایفای وظیفه حرفه‌ای و تعهد به منافع عمومی شود، با تعارض منافع در سطح فردی مواجه هستیم. انتخاب منفعت شخصی در این موقعیت نمودی از فساد و تخلف اداری است. پیامدهای تعارض منافع فردی در خلق فساد، منجر به تضعیف اعتماد مردم به سلامت دستگاه‌های اداری و کارکنان آن‌ها، بروز تبعیض‌های ناروا و همچنین ایجاد فقر و بی‌عدالتی می‌شود.

اما تعارض منافع ممکن است در سطح سازمانی رخ دهد و آن زمانی است که یک سازمان حاکمیتی در دوره‌های انتخاب میان منافع سازمانی و محدود یا ایفای وظیفه حرفه‌ای و تعهد به منافع ملی و کلان قرار گیرد. تعارض میان انجام دقیق وظیفه کاهش هزینه‌ها برای مردم و ذینفعان با تعارض کسب درآمدهای اختصاصی، تعارض در مقررات‌گذاری و تعرفه‌گذاری برای سازمان و اجزای زیرمجموعه، تعارض در نظارت بر سازمان و اجزای زیرمجموعه و امثالهم نمودهای رایج تعارض منافع سازمانی است. این موقعیت‌ها تنها به بروز فساد در سطح فردی منجر نمی‌شود، بلکه عملکرد و کارکرد واقعی سازمان را دچار اختلال، ناکارآمدی و فساد نظام‌مند می‌کند و نارضایتی‌های گسترده عمومی به بار می‌آورد. لذا از جهاتی، تعارض منافع ساختاری اثرات عمیق‌تر و مخرب‌تر از تعارض منافع فردی دارد.

تعارض منافع سازمانی اصولاً ذیل مباحث تنظیم‌گری در نظام حکمرانی قرار گرفته و مستلزم اقدامات پیچیده و درازمدت ساختاری نظیر بروزرسانی و تنقیح قوانین و مقررات، طراحی فرایندهای اداری، توسعه دولت الکترونیک و تقویت شفافیت در اجزای مختلف نظام حکمرانی است. از این حیث، مدیریت تعارض منافع ارتباط نزدیک و تنگاتنگی با توسعه اجرایی یا همان تقویت توانمندی اجرایی دستگاه‌های حکومتی دارد.

از یک منظر کلی، هر دو نوع تعارض منافع فردی و سازمانی عامل اخلال در مسیر توسعه کشور است. اگر به سیاست‌های کلی ابلاغی توسط رهبری پیش از تدوین برنامه‌های توسعه در دوره‌های اخیر بازگردیم، بسیاری از این سیاست‌های کلی به سبب گرفتار شدن در تعارض منافع سازمانی در نظام حکمرانی عملاً تحقق نیافته‌اند. به عنوان مثال، موارد زیر در سیاست‌های ابلاغی برنامه ششم توسعه ذکر شده است:

- بهبود مستمر فضای کسب و کار و تقویت ساختار رقابتی و رقابت پذیری بازارها.
 - اعمال نظارت کامل و فراگیر بانک مرکزی بر بازار و مؤسسات پولی، بانکی و اعتباری
 - افزایش سهم انرژی‌های تجدیدپذیر و نوین و گسترش نیروگاه‌های پراکنده و کوچک مقیاس
 - دانش بنیان نمودن صنایع بالادستی و پایین دستی نفت و گاز
 - استقرار نظام جامع و کارآمد آمار و اطلاعات کشور
 - ارتقاء سلامت اداری و اقتصادی و مبارزه با فساد در این عرصه با تدوین راهبرد ملی مبارزه با فساد و تصویب قوانین مربوط
 - اصلاح ساختار نظام سلامت
 - افزایش و بهبود کیفیت و ایمنی خدمات و مراقبت‌های جامع و یکپارچه‌ی سلامت در قالب شبکه‌ی بهداشتی و درمانی منطبق بر نظام سطح بندی و ارجاع
 - توسعه‌ی ثبت رسمی اسناد و املاک و مالکیت‌های معنوی و ثبت رسمی مالکیت‌های دولت و مردم بر املاک و اراضی کشور در نظام کاداستر و گسترش فناوری‌های نوین در ارائه‌ی خدمات ثبتی
- با استدلال روی یکایک موارد مذکور می‌توان نشان داد تعارض منافع عامل عدم تحقق هر یک از این سیاست‌های ابلاغی بوده است. به عنوان مثال، در راستای بهبود مستمر فضای کسب و کار، تسهیل صدور مجوزها در دستور کار چند دستگاه اجرایی از جمله وزارت امور اقتصادی و دارایی بوده است. اما اکنون تمام صاحب نظران اجماع دارند که تعارض منافع سازمانی دستگاه‌ها مانع به فعلیت رسیدن ظرفیت‌های واقعی درگاه ملی مجوزهای کشور است. ناکامی قریب به اتفاق طرح‌های اصلاحی نظام سلامت نظیر نسخه نویسی الکترونیک و نظام ارجاع خدمات پزشکی از منظر صاحب نظران سیاستگذاری سلامت ناشی از تعارض منافع بوده است. به همین ترتیب، اصلاح ساختار نظام بانکی، حوزه انرژی، نظام کاداستر و ... به مدیریت تعارض منافع گره خورده است.
- از طرف دیگر، تعارض منافع به سبب تاثیر کاهنده بر اعتماد رضایت عمومی و ایجاد کانال‌های تبعیض ناروا و تشدید نابرابری، منجر به تضعیف و اضمحلال سرمایه اجتماعی و مشروعیت نظام حکمرانی نیز شده و از این رهگذر نیز مخل فرایند توسعه پایدار است.

سابقه توجه به مسئله تعارض منافع در برنامه‌های توسعه

در قوانین برنامه توسعه قبلی به صورت موردی احکام و تکالیفی در راستای مدیریت تعارض منافع گنجانده شده است. به عنوان مثال، در تبصره ۲ ماده ۳۲ قانون برنامه پنجم توسعه (۱۳۹۴-۱۳۹۰) آمده بود: «پزشکانی که در استخدام پیمانی یا رسمی مراکز آموزشی- درمانی دولتی و عمومی غیردولتی هستند، مجاز به فعالیت پزشکی در مراکز تشخیصی، آموزشی، درمانی و بیمارستان‌های بخش خصوصی و خیریه نیستند.»

این حکم قانونی که به عنوان یکی از اولین اقدامات قانونی برای مدیریت تعارض منافع در بخش سلامت و درمان قلمداد شده است، در جزء ب تبصره ماده ۷۴ برنامه ششم توسعه نیز به نوعی تکرار شد: «ب - کلیه پزشکان،

دندانپزشکان و داروسازانی که در استخدام پیمانی و یا رسمی دستگاههای اجرایی موضوع این قانون هستند، مجاز به فعالیت انتفاعی پزشکی در سایر مراکز تشخیصی، آموزشی، درمانی و بیمارستان‌های بخش خصوصی، عمومی غیردولتی با رعایت تبصره (۱) ماده‌واحد قانون ممنوعیت تصدی بیش از یک شغل مصوب ۱۳۷۳/۱۰/۱۱ و یا فعالیت انتفاعی پزشکی در بخش خصوصی مرتبط با حوزه ستادی مربوط به غیر از دستگاه اجرایی خود نیستند.»


همین طلایه‌ها در برنامه‌های توسعه منجر به این شد که امروزه تعارض منافع در بخش سلامت و درمان به عنوان یکی از مسائل اصلی نظام تدبیر در ایران مورد توجه نخبگان حوزه سیاستگذاری و دانشگاهی و عموم مردم قرار گرفته است و سطح مطالبه‌گری برای مدیریت تعارض در این بخش را ارتقای غیرقابل انکاری داده است.


با این حال موارد مذکور حکم استثناء در روند تدوین برنامه توسعه را دارند و به علاوه ناظر بر موارد خرد تعارض منافع فردی هستند. در حالی که مانع مهم‌تر مقابل مسیر توسعه کشور تعارض منافع سازمان‌محور است.

اما نکته کلیدی این است که توجه به مسئله تعارض منافع به جز تبلور در احکام و مواد مشخص از قانون برنامه هفتم توسعه، باید در فهم مسائل و پیچیدگی‌های نظام حکمرانی و تمامی اجزای برنامه توسعه مدنظر قرار گیرد. در واقع روح حاکم بر برنامه توسعه باید معطوف به اصول و مبادی کلیدی نظیر مدیریت تعارض منافع، بسط عدالت و مشارکت اجتماعی و استفاده از ظرفیت‌های مردمی برای بازسازی نظام تدبیر باشد.

توجه به تنظیم‌گری حوزه‌های مختلف نظیر انرژی، آب، کسب‌وکارها، بانکداری، آموزش عمومی و عالی، بهداشت و سلامت، رفاه اجتماعی، اشتغال و روابط کار و ... بر اساس مدیریت تعارض منافع سازمان‌محور ضرورت دیگر در تدوین برنامه هفتم توسعه است. در این راستا با اتکا به مطالعاتی که به تحلیل تعارض منافع سازمان‌محور در حوزه‌های مختلف پرداخته و نموده‌ها و مصادیق این مسئله غامض نظام حکمرانی را استخراج کرده‌اند می‌توان برنامه توسعه را به ترتیبی سامان داد که نه تنها مولد تعارضات ساختاری جدید نباشد، بلکه به سهم خود به مدیریت تعارض منافع سازمان‌محور بینجامد.

گزیده اخبار، تحلیل‌ها و گزارش‌های هفته گذشته در حوزه تعارض منافع به این شرح است:

 احسان خاندوزی، وزیر امور اقتصادی و دارایی با تاکید بر لزوم استفاده از سامانه‌های نظارتی برای ترمیم بی‌اعتمادی به بازار سرمایه تصریح کرد: باید تلاش شود تا نهاد ناظر در بازار سرمایه پیراسته تر از هر بازار دیگری نسبت به تعارض منافع عمل کند.

 جلسه روسای سازمان‌های نظام مهندسی ساختمان استان‌ها با حضور حمزه شکیب سرپرست سازمان نظام مهندسی ساختمان کشور برگزار شد و «بررسی مصادیق تعارض منافع و ارائه پیشنهادات» در دستور کار بود.

- ❖ خبرگزاری نسیم آن لاین طی گزارشی تعطیلی سامانه ساجد برای ثبت دادخواست‌های قضایی دیوان عدالت اداری را ناشی از تعارض منافع کانون دفاتر خدمات الکترونیک قضایی تحلیل کرد. در پاسخ به این گزارش دیوان عدالت اداری ضمن ارائه جوابیه، وجود تعارض منافع در این زمینه را تکذیب کرده است.
- ❖ مجتبی توانگر، رییس کمیته اقتصاد دیجیتال مجلس شورای اسلامی، طی نامه‌ای به رئیس جمهور خواستار مداخله شورای عالی فضای مجازی برای جلوگیری از تعارض منافع صداوسیما در تنظیم‌گری سازمان ساترا و ایجاد محدودیت برای پلتفرم‌های تولید محتوا توسط صداوسیما شد.
- ❖ حسین حاتمی، عضو هیئت رئیسه مجلس شورای اسلامی اظهار داشت: نارضایتی‌ها و تعارض منافع در تأمین اجتماعی مسبوق به سابقه بوده است اما متأسفانه اخیراً تشدید شده است و بر این اساس، کمیته نظارت بر این سازمان در کمیسیون اجتماعی مجلس تشکیل شده است.
- ❖ حمید ضمیری، رئیس کمیسیون شهرسازی شورای اسلامی شهر مشهد اظهار داشت: تضاد منافع شهرداری‌ها از عواملی است که ساخت‌وساز غیرمجاز را تشدید می‌کند.

مرکز توانمندسازی حاکمیت و جامعه جهاد دانشگاهی - ۲۹ اسفند ۱۴۰۰

مشروح اخبار، گزارش‌ها و تحلیل‌های هفته

❖ نهاد ناظر در بازار سرمایه نباید درگیر تعارض منافع باشد ❖

احسان خاندوزی (وزیر امور اقتصادی و دارایی) - ۲۱ اسفند ۱۴۰۰

◀ تعارض منافع در بازار سرمایه



امیدواریم سامانه‌های نظارتی کمک کننده به ترمیم بی اعتمادی‌های ایجاد شده در بازار بورس باشند. سه عنصر ما را مکلف برای حرکت در این مسیر می کند، عنصر اول این است که بازار سرمایه جایگاه پول‌های هوشمند است، همچنین گستره بی نظیری را نسبت به سال‌های گذشته پیدا کرده است و در آخر اینکه بازار سرمایه به شدت در معرض تعارض منافع و بسترهای فساد است. در برابر عنصرهای اعلام شده باید سه عنصر نظارتی را مورد تقویت قرار دهیم. باید تلاش شود تا نهاد ناظر در بازار سرمایه پیراسته تر از هر بازار دیگری نسبت به تعارض منافع عمل کند زیرا تخلفات در این بازار شیشه‌ای تر از هر بازار دیگری نشان داده می شود. از رییس سازمان بورس درخواست داریم تا گزارش عملکرد نظارتی در هر یک از سامانه‌ها را به طور دقیق بررسی کند و فعالان بازار بدانند که تخلفات در هر مقام و سطحی و هر وابستگی که آن شرکت دارد توسط مقام ناظر بورس کشف و افشا می شود.

✉ خبرگزاری ایرنا

❖ تعارض منافع در دستور کار اولین نشست با رئیس جدید سازمان نظام مهندسی ❖

حمزه شکیب (سرپرست سازمان نظام مهندسی ساختمان کشور) - ۲۰ اسفند ۱۴۰۰

◀ تعارض منافع در حوزه مسکن و شهرسازی



جلسه روسای سازمان‌های نظام مهندسی ساختمان استان‌ها با حضور دکتر حمزه شکیب سرپرست سازمان نظام مهندسی ساختمان کشور، مهندس فرج‌زاده‌ها مشاور سازمان و برخی اعضای شورای مرکزی به صورت تلفیقی (حضور و مجازی) و با رعایت شیوه نامه های بهداشتی در محل شورای مرکزی برگزار شد. در این جلسه «بررسی مصادیق تعارض منافع و ارائه پیشنهادات» در دستور کار بود که حاضران در جلسه به بیان دیدگاه های خود در این خصوص پرداختند. در ادامه جلسه دکتر حمزه شکیب سرپرست سازمان نظام مهندسی ساختمان کشور گفت: اعضای هیات مدیره های جدید با انرژی مثبت آمده اند و باید به دور از هرگونه حاشیه از این ظرفیت به بهترین نحو ممکن استفاده شود.

✉ پایگاه خبری نظام مهندسی ساختمان کشور

❖ مقابله با تعارض منافع در ورزش، پیش‌نیاز تحقق عدالت ❖

رضا شجیع (کارشناس ورزش) - ۲۲ اسفند ۱۴۰۰

◀ تعارض منافع در حوزه ورزش



در سند تحول دولت مردمی گام‌های بلندی بر تحقق عدالت در بخش ورزش پیش بینی شده که اگر اجرایی شود می‌تواند زمینه تحول جدی در این عرصه را فراهم کند. خط مشی ابلاغی دولت در این سند مبنی بر منع حضور کارکنان وزارت ورزش و جوانان در فدراسیون‌ها و هیئت‌های ورزشی در راستای مقابله با تعارض منافع در ورزش تعیین شده و از نظر حکمرانی مطلوب راهبردی مترقی محسوب می‌شود. موضوع مقابله با تضاد منافع به عنوان شاهراه مقابله با فساد، یک بحث پنجاه ساله است که حدود بیست سال پیش یعنی در سال ۲۰۰۲ با تصویب کمیته بین المللی المپیک به ادبیات مدیریت ورزش اضافه شد. «تعارض منافع» به هر وضعیتی اطلاق می‌شود که فرد به دلیل روابط حقوقی خود با یک سازمان دیگر، تصمیم‌ها و قضاوت‌هایش در سازمانی که دارای مسئولیت است تحت تأثیر قرار گیرد. بر همین اساس می‌توان وجود تعارض منافع در شئون مختلف اداره ورزش کشور را مشاهده کرد و طبیعی است که وابستگی حقوقی برخی از مدیران به وزارت ورزش و جوانان و همزمان تصدی آنها در فدراسیون‌ها و هیئت‌های ورزشی مصداق حقیقی تضاد منافع است. بنابراین معتقدم طراحان سند تحول دولت مردمی مسأله را به خوبی تشخیص داده‌اند. در حال حاضر خبره ترین مدیران ورزش کشور از بدنه وزارت ورزش هستند و از آن طرف ساز و کاری برای پرورش مدیران ورزش خارج از چارچوب وزارت ورزش وجود نداشته است. بنابراین طبیعی است که اجرای این راهبرد در عمل چالش برانگیز باشد.

✉ خبرگزاری تسنیم

❖ عامل اصلی افزایش قیمت دارو تعارض منافع است ❖

زهرا شیخی (سخنگوی کمیسیون بهداشت مجلس) - ۲۲ اسفند ۱۴۰۰

◀ تعارض منافع در حوزه سلامت و درمان



عامل اصلی افزایش قیمت دارو تعارض منافع است. گزارشی که دیوان محاسبات در این خصوص به مجلس ارائه کرد این بود که بحث تعارض منافع در این موضوع وجود دارد، شما وقتی یک نیروی شرکتی در سازمان غذا و دارو دارید که در تعیین قیمت‌های کارشناسی نظر می‌دهد و این نیروی شرکتی اسما شرکتی است و رسماً متعلق به شرکت‌های خاص دارویی است، این قطعا در افزایش قیمت‌ها تأثیرگذار است. پیدا کردن مافیها هم کار ساده‌ای نیست و ما هم پیگیرانه در حال بررسی همین موضوع هستیم و امیدواریم در عمل شاهد کاهش قیمت‌ها باشیم نه در شعار و حرف.

✉ خبرگزاری فارس

❖ تعارض منافع؛ عامل بازگشت به عقب در دیوان عدالت اداری ❖

نسیم آنلاین - ۲۳ اسفند ۱۴۰۰
 ◀ تعارض منافع در حوزه حقوقی و قضایی



اخیراً سامانه ساجد که در آن مراجعین به صورت رایگان و غیرحضوری اقدام به ثبت و پیگیری شکایات خود در دیوان عدالت اداری می‌کردند تعطیل شده و مردم به سمت خدمات پرهزینه دفاتر خدمات الکترونیک قضایی هدایت می‌شوند. پشت پرده این ماجرا اما یک تعارض منافع عجیب قرار دارد. یکی از تحولات مثبت سال‌های اخیر در قوه قضاییه، راه‌اندازی سامانه ساجد با مشارکت دانشگاه تهران و دیوان عدالت اداری بود. در این سامانه مردم می‌توانستند به طور رایگان و صرفاً پرداخت هزینه دادرسی (حدود ۲۰ هزار تومان) و بدون مراجعه حضوری، شکایات خود از دستگاه‌های اجرایی را در دیوان عدالت اداری ثبت و پیگیری نمایند. ایجاد این سامانه با کارشکنی‌هایی همراه بود، اولین رقیب این سامانه "دفاتر خدمات الکترونیک قضایی" بودند. با ایجاد سامانه ساجد، این دفاتر از درآمد خدمات جانبی ثبت شکایات مردم محروم شدند. با وجود کارشکنی‌ها، با حمایت رئیس وقت قوه قضاییه، این سامانه راه‌اندازی و در دو سال اخیر مورد استفاده قرار گرفت. با دستور ریاست جدید دیوان عدالت اداری، سامانه ساجد از اوایل بهمن ماه تعطیل شده و از دانشگاه تهران خواسته شده تا سامانه مذکور متوقف شود. دفاتر خدمات الکترونیک مانند دفاتر ثبت اسناد رسمی غیردولتی بوده و بابت خدمات جانبی هزینه سنگینی دریافت می‌کنند. هزینه‌هایی ثبت شکایت در این دفاتر بعضاً حتی بیش از یک میلیون تومان محاسبه می‌شود. اما دلیل این چرخش به عقب چیست؟ چه عاملی موجب این اتفاقات شده است؟ شهریورماه ۱۴۰۰، حجت الاسلام مظفری، ریاست کنونی دیوان عدالت اداری، شخصی را به عنوان مدیرکل حوزه ریاست منصوب می‌کند. وی همزمان عضو هیات مدیره کانون دفاتر خدمات الکترونیک قضایی نیز هست! یعنی رقیب اصلی سامانه ساجد. در نتیجه با فاصله کوتاهی، از بهمن ۱۴۰۰، سامانه ساجد تعطیل و کاربران به سمت دفاتر خدمات قضایی هدایت می‌شوند. همچنین شنیده‌ها حاکی از این است که مراجعین حضوری به دیوان عملاً امکان ثبت شکایت در دبیرخانه را نداشته و به شعبه جدیدالتاسیس خدمات قضایی در داخل ساختمان دیوان راهنمایی می‌شوند!

✉ نسیم آنلاین

❖ تضاد منافع شهرداری بر ساخت و ساز غیرمجاز دامن می‌زند ❖

حمید ضمیری (رئیس کمیسیون شهرسازی شورای اسلامی شهر مشهد) - ۲۳ اسفند ۱۴۰۰
 ◀ تعارض منافع در حوزه مسکن و شهرسازی



یکی از مهم‌ترین عوامل ایجاد ساخت‌وساز غیرمجاز بنا به تجربه بنده، طرح تفصیلی است. تضاد منافع از دیگر عواملی است که ساخت‌وساز غیرمجاز را تشدید می‌کند. از طرفی منافع شهرداری با ساخت و ساز غیرمجاز است و از طرف دیگر وظیفه شهرداری جلوگیری از آن است که این تضاد منافع بر ساخت‌وساز غیرمجاز دامن می‌زند.

✉ پایگاه اطلاع‌رسانی شهرداری مشهد

❖ جوابیه دیوان عدالت اداری: تعارض منافع و حرکت رو به عقب نداشته ایم ❖

دیوان عدالت اداری - ۲۴ اسفند ۱۴۰۰

◀ تعارض منافع در حوزه حقوقی و قضایی



دیوان عدالت اداری طی اطلاعیه‌ای به گزارش نسیم‌آن‌لاین در مورد تاثیر تعارض منافع کانون دفاتر خدمات الکترونیک قضایی در تعطیلی سامانه ساجد واکنش نشان داد. در بخشی از این جوابیه آمده است:

الف) از نظر مرکز آمار و فناوری اطلاعات قوه قضائیه به عنوان متولی حوزه فناوری در دستگاه قضایی، نحوه اتصال سامانه ساجد به سامانه های قوه قضائیه و همچنین دسترسی عمومی در بستر اینترنت به این سامانه نیز خلاف دستورالعمل های سازمان پدافند غیرعامل و آن مرکز می باشد. ریاست محتره قوه قضائیه به صورت مکرر در چندین جلسه تاکید داشته اند که از موازی کاری در حوزه فناوری اطلاعات جلوگیری شود و از ظرفیتی که در مرکز آمار و فناوری اطلاعات قوه قضائیه وجود دارد استفاده شود و سازمان های تابعه از ایجاد سامانه های موازی خودداری کنند. ب) بلافاصله بعد از قطع شدن سامانه ساجد در دیوان عدالت اداری، امکان خودکاربری برای ثبت دادخواست در سامانه خدمات مرکز آمار و فناوری اطلاعات قوه قضائیه فعال شده که اشخاص با این سامانه پیشرفته و بدون مشکل می توانند ثبت دادخواست را انجام دهند.

با توجه به موارد و توضیحات بیان شده، دیوان عدالت اداری نه تنها حرکت رو به عقب نداشته است بلکه تماما در راستای دستورات ریاست محترم قوه قضائیه، صرفه جویی و جلوگیری از هدر رفت بیت المال و در نهایت رفاه و آسایش مردم در ثبت دادخواست، حرکت رو به جلو هم داشته است و متاسفانه خبر منتشر شده از سوی سایت خبری نسیم آن‌لاین را مغرضانه و به دور از انصاف خبری می داند.

✉ نسیم‌آن‌لاین

❖ فعالیت همزمان عضو شورای شهر تبریز به عنوان هیئت مدیره شرکت پیمانکاری ❖

روح‌الله رشیدی (رییس کمیسیون عمران شورای اسلامی شهر تبریز) - ۲۴ اسفند ۱۴۰۰

◀ تعارض منافع در حوزه شوراها و شهرداری



از روزی که به فعالیت خود در این سمت آغاز کرده‌ام دو مجال اتفاق افتاده تا بانی این مهم شوم، یکی طرح انسداد ورود نیرو به شهرداری و دیگری طرح تعارض منافع مدیریت شهری بود که از به اینها هم افتخار می‌کنم. یکی از اعضای شورای شهر تبریز همزمان عضو هیئت مدیره یکی از مجموعه‌ها بوده که سر یک پروژه بین مدیریت شهری و آن مجموعه اختلاف به وجود آمده و لاجرم است در این راستا اقداماتی انجام دهد، این عضو شورا کدام طرف میز ایستاده است؟ به این موضوع تعارض منافع گفته می‌شود.

✉ پایگاه اطلاع‌رسانی شورای اسلامی تبریز

❖ پاسخ نسیم آنلاین به دیوان عدالت اداری: تعارض منافع همچنان باقیست ❖

نسیم آنلاین - ۲۷ اسفند ۱۴۰۰
 ◀ تعارض منافع در حوزه حقوقی و قضایی



در بند اول جوابیه اذعان شده که آقای مجید بشیری هم‌زمان مدیرکل حوزه ریاست دیوان عدالت و عضو هیات مدیره کانون دفاتر خدمات الکترونیکی هستند. و این به معنای تایید موقعیت تعارض منافع مورد اشاره در گزارش نسیم است. این مسئله مورد شکایت و تذکر رئیس قوه قضائیه نیز واقع شده است. حجت‌اسلام اژه‌ای اخیراً در جلسه شورای عالی قضائی بیان می‌دارند: "ملزم کردن مردم به ثبت دادخواست‌ها در دیوان عدالت اداری منحصراً از طریق دفاتر خدمات الکترونیک، موجب زحمت برای مردم می‌شود؛ موظفیم در ارائه این خدمات از انحصار پرهیز کنیم و حتی الامکان آنها را رایگان یا کم‌هزینه ارائه دهیم" در اطلاعیه منتشر شده توسط روابط عمومی دیوان عدالت اداری در ۲۲م اسفند ماه، صرفاً بیان شده که بین سازمان فناوری اطلاعات قوه قضائیه و دیوان عدالت اداری بحث‌های مقدماتی برای ایجاد خودکاربری انجام شده است. با این وجود معلوم نیست چطور چنین درگاهی در عرض ۲۴ ساعت راه‌اندازی می‌شود؟ به گفته برخی کارشناسان امنیت مجازی، در اثر عجله برای ایجاد این درگاه جدید خطاهای فاحش امنیتی به وجود آمده و هر کس با یک کد ملی امکان استعلام اطلاعات تنای هر ایرانی را پیدا کرده است.

✉ نسیم آنلاین

❖ سپردن تنظیم‌گری پلتفرم‌ها به صداوسیما مصداق بارز تعارض منافع است ❖

مجتبی توانگر (رئیس کمیته اقتصاد دیجیتال مجلس شورای اسلامی) - ۲۵ اسفند ۱۴۰۰
 ◀ تعارض منافع در حوزه فرهنگ و رسانه



رئیس کمیته اقتصاد دیجیتال مجلس شورای اسلامی در نامه‌ای به رئیس جمهور، با تاکید بر اینکه سپردن تنظیم‌گیری به سازمان ساترا آن هم بدون قانون مصوب مصداق بارز تعارض منافع است گفت که شورای عالی فضای مجازی به قید فوریت وظایف و اختیارات و چارچوب فعالیت برای حوزه صوت و تصویر فراگیر و سازمان ساترا مشخص کند. در بخشی از این نامه آمده است: «سازمان صدا و سیما خود در عرصه تولید و پخش محتوا چه در فضای سنتی (برودکست) و چه در فضای مجازی (از طریق پلتفرم‌هایی مثل تلویزیون و تلویزیون پلاس) رقیب شرکت‌های فعال، اعم از شرکت‌های دارای پلتفرم پخش و تولیدکنندگان محتواست. از این رو سپردن تنظیم‌گری به شکل بسیار موسع و آنهم بدون قانون مصوب به شکل کنونی به سازمان ساترا که ذیل صدا و سیماست، مصداق بارز تعارض منافع است که این امر نیز موجب شکایت شرکت‌های فعال داخلی در این عرصه شده است. تاخیر در صدور مجوز پخش بعضاً تا چند ماه و موافقت نکردن با برخی برنامه‌ها و در عین حال ساخت مشابه آنها در سازمان صدا و سیما از مصادیق گله و نارضایتی برخی فعالان این حوزه است که نتیجه تعارض منافع آشکار در این شیوه تنظیم‌گری است.»

✉ خبرگزاری ایسنا

❖ تعارض منافع، عامل تبعیض در نظام پرداخت حقوق کارکنان دولت ❖

آرمان عدالت خواه - ۲۵ اسفند ۱۴۰۰

◀ کلیات تعارض منافع



یکی از ملموس‌ترین و آزاردهنده‌ترین معضلات در کشور که علت‌العلل بسیاری از واگرایی‌های اجتماعی است، معضل ریشه‌دار «تبعیض» در نظام پرداخت حقوق و مزایای کارکنان دولت است که به سبب «تعارض منافع» میان قانون‌گذاران، سیاست‌گذاران و متولیان امور، همواره در مسیر استدراج قرار داشته است. در این بلبشو، هر گروه و قشری که قدرت چانه‌زنی بیشتر و لابی‌پرورتری داشته باشد، بدون شک مُتَنعم‌تر خواهد بود؛ از جمله هیئت‌علمی دانشگاه‌ها، پزشکان و...! مطالبه قدیمی افکار عمومی برای برقراری نظام هماهنگ پرداخت کارکنان دولت، متأثر از حواشی و رسوایی‌های ناشی از رسانه‌ای شدن موضوع فیش‌های نجومی مدیران، وارد مرحله جدیدی شده که دولت مردمی سیزدهم و مجلس انقلابی یازدهم را این بار ناگزیر از چاره‌جویی و تصمیم‌گیری برای پاسخ‌گویی به ملت و برقراری عدالت کرده است. با وجود تأکید ریاست محترم جمهور مبنی بر ضرورت تسریع در فرایند ارائه لایحه جامع نظام هماهنگ و عادلانه پرداخت در دی‌ماه سال جاری، این مهم به سبب پیچیدگی‌ها، ظرافت‌ها، موانع و مخالفت‌هایی فراوان میان گروه‌ها و اقشار دارای قدرت، همچنان به سرانجام نرسیده و در نهایت قابلیت اجرایی شدن در سند بودجه سال ۱۴۰۱ را نیافت. با این وجود نکته عجیب‌تر ماجرا آنجاست که مطابق با گزارش‌ها و اخبار منتشرشده از خروجی‌های نهایی بررسی لایحه بودجه سال ۱۴۰۱ در مجلس شورای اسلامی، نه تنها از شدت تبعیض‌های ناروا میان آحاد مختلف حقوق‌بگیر دولت کاسته نشده، بلکه شواهد نشان از تداوم و حتی تعمیق نابرابری و تبعیض در نظام پرداخت کارکنان دولت دارد که بیش از هر عامل دیگر متأثر از «تعارض منافع» سیاست‌گذاران و قانون‌گذاران با الزامات تحقق نظام عادلانه پرداخت کارکنان دولت است.

به‌عنوان نمونه چگونه می‌توان انتظار داشت از دولتی که بسیاری از مدیران ارشد آن خود عضو هیئت‌علمی دانشگاه یا پزشک بوده و مجلسی که حدود ۶۷ نماینده آن عضو هیئت‌علمی و ۲۷ نماینده آن پزشک هستند، قوانین و مصوباتی برخلاف منافع صنف خود را برتنبندند! شاهد آنکه در روز پایانی بررسی بودجه سال ۱۴۰۱، یکی از نمایندگان شاخص عضو هیئت‌علمی دانشگاه، بر ضرورت هیئت‌امنایی شدن حقوق و مزایای استادان دانشگاه (به عبارت صحیح‌تر خارج‌شدن از زیر چتر نظارت‌پذیری و آزادی عمل بی‌حساب‌و‌کتاب در پرداخت) به‌منظور جلوگیری از مهاجرت استادان اصرار داشت که برای بررسی بیشتر به آینده نزدیک احاله داده شد! علاوه بر چالش آشکار «تعارض منافع»، یکی از علل بنیادین تداوم این وضعیت، ناکارآمدی و شکست «قانون مدیریت خدمات کشوری» در تحقق ارزش‌ها و آرمان‌هایی همچون عدالت، فراگیری، شایسته‌سالاری و حمایت از نخبگی است. این واقعیت اولاً به بدفهمی اصطلاح «کارکنان دولت» و تعریف غلط از آن و ثانیاً به فهرست طولیل مستثنیات حقوق‌بگیر دولت در قالب وزارتخانه‌ها، نهادها، سازمان‌ها و شرکت‌های دولتی بازمی‌گردد که عملاً دامنه شمول این قانون را محدود و کم‌اثر کرده است.

❖ رئیس سابق نظام مهندسی: نمی‌شود به بهانه تعارض منافع یقه همه را گرفت ❖

احمد خرم (رئیس سابق نظام مهندسی ساختمان کشور) - ۲۷ اسفند ۱۴۰۰

◀ تعارض منافع در حوزه مسکن و شهرسازی



من موضوع اصلی جامعه مهندسی و سازمان نظام را تعارض منافع می‌دانستم. در تیرماه سال ۹۹ در نامه‌ای به وزارتخانه تأکید کردم که این تعارض منافع، مسئله ایجاد می‌کند. این موضوع علاوه بر آنکه سطح کاندیداها را پایین می‌آورد و باعث می‌شود افراد خیره و توانمند شرکت نکنند، بین وزارتخانه و سازمان و اعضا دعوا درست می‌کند. پس بهتر است زودتر به این مسائل رسیدگی کنید؛ اما نکردند. دی‌ماه همان سال بار دیگر نامه نوشتم؛ اما باز هم اقدامی نکردند. تا اینکه شش یا هفت ماه قبل، آقای وزیر در جلسه‌ای که دکتر محمودزاده، معاون مسکن و ساختمان نیز حضور داشت، یکبار به من کرد و پرسید راستی نظر شما در مورد تعارض منافع چیست؟ گفتم مهم‌ترین مسئله‌ای که باید در موضوع تعارض منافع اقدام بشود و تاکنون اقدامی برای آن صورت نگرفته است و هرچه دیر بشود، مشکل آفرین می‌شود، مصادیق تعارض منافع است. باید مصادیق را روشن کنیم. نمی‌شود با مصادیق تعریف‌نشده و امضاننده، یقه کسی را بگیریم. ایشان دوباره پرسید: نظرت در مورد هیئت‌مدیره چیست؟ گفتم هیئت‌مدیره و رئیس هیئت‌مدیره، تعارض منافع دارد؛ چون در قانون تمام‌وقت تعریف شده است؛ ولی اعضای هیئت‌مدیره هفته‌ای دو ساعت کار دارند و بقیه آن را بی‌کارند. اگر نتوانند از پروانه‌شان استفاده کنند، چرخ زندگی‌شان نمی‌چرخد.

📧 روزنامه شرق

❖ تعارض منافع در سازمان تأمین اجتماعی اخیراً تشدید شده است ❖

حسین حاتمی (عضو هیئت رئیسه مجلس شورای اسلامی) - ۲۷ اسفند ۱۴۰۰

◀ تعارض منافع در حوزه تعاون، کار و رفاه اجتماعی



گزارشات متعددی از عملکرد مدیریت جدید سازمان تأمین اجتماعی کشور در اختیار کمیسیون اجتماعی مجلس قرار گرفته است که بر این اساس این کمیسیون تصمیم به تشکیل کمیته‌ای برای نظارت بر این سازمان را گرفت. نارضایتی‌ها و تعارض منافع در تأمین اجتماعی مسبوق به سابقه بوده است اما متأسفانه اخیراً تشدید شده است. این نارضایتی‌ها به شخص وزیر منعکس شده است اما کمیسیون اجتماعی نقش نظارتی خود را اعمال خواهد کرد و طبیعتاً قضاوت دقیق پس از راستی‌آزمایی گزارشات دریافتی به کمیسیون اجتماعی مجلس و نهایتاً به صحن گزارش خواهد شد. در صورت دستیابی به داده‌های قابل اطمینان‌تر این نظارت و نتایج آن را پیش فرضی برای تقاضای تحقیق و تفحص از سازمان تأمین اجتماعی باید قلمداد کرد.

📧 خبرگزاری ایمننا



❖ آمار و ارقامی از اجرای دستورالعمل تعارض منافع در بهزیستی خراسان رضوی ❖

غلامرضا خالدی (مسئول مدیریت عملکرد بهزیستی خراسان رضوی) - ۲۷ اسفند ۱۴۰۰

◀ تعارض منافع در حوزه تعاون، کار و رفاه اجتماعی




اجرای دستورالعمل تعارض منافع، نتایج بسیار خوبی در بر داشته و منجر به حذف موارد تعارض گردیده که سلامت اداری را افزایش داده است. در بررسی انجام شده ۲۹ مورد پرسنل مشمول این بخشنامه شناسایی و اسامی آنان به کمیته تعارض منافع اعلام گردید. کمیته به این افراد جهت لغو و ابطال مجوز فعالیت خود به مؤسسات خیریه و یا تغییر سمت و پست اداری به گونه‌ای که موضوع تعارض منافع را در پی نداشته باشد مهلت معین داد. برای پیشگیری از مواردی که در آینده ممکن است داشته باشیم از کمیسیون ماده ۲۶ خواستیم قبل از صدور مجوز، بررسی کافی در باره هیأت مؤسس، هیأت مدیره و اعضای اصلی اداره کننده‌ی مرکز داشته باشد که مشکلی برای شخص یا سازمان پیش نیاید. در بخش مهدهای کودک که طبق قوانین مصوب شورای عالی انقلاب فرهنگی به آموزش و پرورش واگذار گردید مکاتبه‌ای با سازمان بهزیستی صورت گرفت که برخی افراد که در این بخش مشمول بخشنامه تعارض منافع بودند پس از واگذاری به آموزش و پرورش، این مشکل آنها مرتفع شده و می‌توانند در سمت و پست خود به خدمت ادامه دهند. در نتیجه اجرای این بخشنامه در مجموع ۱۵ نفر که مشمول تعارض منافع بودند تغییر پست یافته و ۱۴ نفر نیز از مسؤولیت یا عضویت در هیأت مدیره مراکز غیر دولتی، انصراف دادند.

🔗 سایت سازمان بهزیستی

تحلیل فضای مجازی: فقدان برنامه‌ای واحد در حوزه تعارض منافع

جهت‌گیری دستگاه‌های مختلف در مقابل تعارض منافع


محمد عادلی 

در هفته گذشته یکی از خبرها مربوط به توقف فعالیت سامانه ساجد بوده است که طی آن شاکیان سازمان‌ها و نهادهای دولتی از این‌پس باید برای ثبت شکایات خود به دفاتر خدمات الکترونیکی قضایی مراجعه کرده و هزینه بیشتری را پرداخت کنند. کاربران چنین اتفاقی را ناشی از تعارض منافع و انتصابات می‌دانند که در دیوان عدالت اداری رخ داده است. عرضه آبخاری سهام توسط سهامداران حقوقی نیز یکی دیگر از مواردی بوده است که بارها در بورس اتفاق افتاده و مخالفان، آن را راهی برای کسب سود شرکت‌ها در مقابل ضرر سهامداران حقیقی دانسته‌اند؛ اما در این میان تصمیم دولت برای اداره دبیرخانه شورای عالی مناطق آزاد تحت نظر رئیس‌جمهور از تصمیماتی بوده است که با استقبال کاربران مواجه شده بود.

عدم نظارت صحیح بر سازوکارهای اداری موضوعی است که همگان بر آسیب‌های آن آگاه هستند؛ اما برخی اوقات سیاست‌هایی که برای نظارت در نظر گرفته می‌شوند، خود می‌تواند نسبت به نبود نظارت بیشتر آسیب‌زا باشند. در این‌گونه موارد وظیفه نظارتی به‌گونه‌ای تعریف می‌شود که نهادی که خود مجری سیاست‌ها است، آن را بر عهده می‌گیرد. این موقعیت که از آن به‌عنوان **تعارض منافع نظارت بر خود** نام برده می‌شود، در وضعیت دبیرخانه شورای عالی مناطق آزاد وجود داشت که دولت تصمیم به رفع آن گرفته است.

جلوگیری از نظارت بر خود در وزارت اقتصاد

مطابق قانون برنامه ششم توسعه قرار بر این شده بود که دبیرخانه شورای عالی مناطق آزاد و ویژه اقتصادی به وزارت امور اقتصادی و دارایی منتقل شده و زیر نظر این وزارتخانه فعالیت کند. این تصمیم همراه با انتقادات فراوانی بود که سرانجام طبق **لایحه بودجه سال ۱۴۰۱** مقرر شد که از سال آینده این دبیرخانه با حفظ شخصیت حقوقی مستقل و با رعایت ضوابط و مقررات زیر نظر رئیس‌جمهور اداره شود. در مورد این تصمیم برخی کاربران که بیشتر حامی آن بودند، به ارائه نظرات خود پرداختند و آن را گامی در راه مقابله با تعارض منافع دانستند. چنانچه کاربری می‌نویسد:

 «تعارض منافع فقط آنجا که دبیرخانه شورای عالی مناطق آزاد در کنار گمرک جمهوری اسلامی و سازمان امور مالیاتی زیرمجموعه وزارت اقتصاد باشد و این یعنی دهن کجی به سرمایه‌گذار و فعال اقتصادی. امیدواریم این روند اصلاح شود.»

کاربری دیگر نیز اشاره می‌کند که حاکمیت وزارتخانه بر این دبیرخانه نمونه‌ای از موقعیت تعارض‌آمیز نظارت بر خود است که باید اصلاح شود:

«توی قانون نظام‌مهندسی کسی که خودش سازنده هست نمیتونه ناظر ساختمونش باشه چون تعارض منافع باعث میشه نظارت درستی انجام نشه. این اصل بدیهی رو اگه توی همه ساختار کشور از جمله وزارت اقتصاد عملیاتی می‌کردن وضعیت این نبود».

سامانه ساجد

یکی از اقدامات قوه قضاییه در چند سال گذشته راه‌اندازی سامانه‌ای به نام سامانه ساجد بوده است که دانشگاه تهران و دیوان عدالت اداری در اجرای آن مشارکت داشتند. ویژگی این سامانه آن است که افراد می‌توانند با صرف کمترین هزینه و بدون مراجعه حضوری، شکایت خود از دستگاه‌های اجرایی را در دیوان عدالت اداری ثبت نمایند. این در حالی بود که پیش‌تر لازم بود تا چنین شکایاتی در دفاتر خدمات الکترونیک قضایی و با هزینه‌ای به مراتب بیشتر انجام شود که در نتیجه با راه‌اندازی این سامانه این دفاتر از چنین درآمدی محروم شدند.

در بهمن‌ماه امسال خبری منتشر شد که بنا به آن با دستور ریاست جدید دیوان عدالت اداری، این سامانه چنین خدمتی را دیگر ارائه نمی‌دهد و شاکیان لازم است که مجدداً به دفاتر خدمات قضایی مراجعه کنند. در این میان برخی [خبرگزاری‌ها](#) علت این تغییر رویکرد را نتیجه انتصاب یکی از اعضای هیئت‌مدیره کانون دفاتر خدمات الکترونیک در دیوان عدالت اداری می‌دانند که در نتیجه آن نماینده نهادی ذینفع در نهادی حاکمیتی سیاستی مناسب حال نهاد خود را پیگیری کرده است. هرچند حدود دو ماه از این رخداد می‌گذرد اما با خبری شدن آن توسط خبرگزاری‌ها، کاربران فضای مجازی نیز نسبت به آن واکنش نشان دادند. در میان این واکنش‌ها کاربران مسئولان را مخاطب خود قرار داده بودند که چرا به چنین انتصابی تن داده‌اند.

«آقایون با چه منطقی شخصی رو که خودش در بخش خصوصی ذینفع هست و مشمول تعارض منافع میشه رو در این پست منصوب کردن؟ آیا قوه قضاییه خودش نباید در پیروی از قانون الگو و پیش‌تاز سایر حوزه‌ها باشه؟».

«شهریورماه ۱۴۰۰، ریاست کنونی دیوان عدالت اداری، شخصی را به‌عنوان مدیرکل حوزه ریاست منصوب می‌کند. وی هم‌زمان عضو هیئت‌مدیره کانون دفاتر خدمات الکترونیک قضایی نیز هست! یعنی رقیب اصلی سامانه ساجد».

عرضه آبخاری؛ راهی برای کسب منفعت شخصی یا به نفع عموم

[بازار سرمایه](#) در چند سال اخیر عملکردش موردانتقاد بسیاری قرار گرفته است چراکه بسیاری از افراد بدون تجربه و آگاهی لازم به سمت سرمایه‌گذاری در آن تشویق شدند و دارایی‌های بسیاری از آن‌ها نابود شد. یکی از اتفاقاتی که در این بازار رخ می‌دهد موسوم به عرضه آبخاری است که عمدتاً از سوی صاحبان حقوقی سهام رخ می‌دهد و هم موافقانی دارد و هم مخالفانی. موافقان این کار بر این عقیده‌اند که چنین فروش‌هایی با هدف تأمین نقدینگی و عمدتاً با هدف

سرمایه‌گذاری در پروژه‌ها انجام می‌شود و شاید در کوتاه‌مدت فشار فروشی ایجاد کند و قیمت سهام را کاهش دهد اما در بلندمدت هلدینگ‌های مذکور با انتقال پول خود به بازار اولیه و اجرای برخی پروژه‌ها، بازده بهتری برای سهامدارانشان ایجاد می‌کنند.

مخالفان در دیگر سو این‌گونه اقدامات را ناشی از تعارض منافع و مداخله نامناسب در بازار برای کسب سود می‌دانند. هفته گذشته سید ناصر موسوی لارگانی؛ نماینده مجلس در توییت به انتقاد از عرضه آبخاری در بازار سرمایه ایران پرداخت و آن را عاملی در راستای برهم خوردن آن دانست. وی در این باره نوشت:

«نهاد ناظر و ارکان خودانتظام پاسخ دهند: عرضه‌های آبخاری در شرکت‌های بزرگ که سهامداران حقیقی بیش از ۷۰ درصد زیان را در پرنفوی خود می‌بینند، چه معنایی دارد؟ تعارض منافع، سلب اعتماد، ایجاد ترس و خروج سرمایه‌گذار حقیقی مواردی است که در عرضه‌های آبخاری اتفاق افتاده است. تاریخ را تکرار نکنیم.»

کاربران دیگر نیز در پاسخ به وی به نقد چنین اقدامی در فروش سهام شرکت‌های تأمین اجتماعی پرداختند. چنانچه یکی از آن‌ها در مورد قیمت فروش سهام دو شرکت این سازمان می‌نویسد:

«مدیران تأمین اجتماعی به چه حقی سهام باارزش شرکت‌های فولادی و مس را در اوج قیمت‌های جهانی به کمترین قیمت سه سال گذشته می‌فروشند؟ ارزش بازار بسیاری از کارخانه‌های سیمان و کاشی بوردساز زیرمجموعه تأمین به هزار میلیارد تومان رسیده که از قیمت یک برج در تهران کمتر است.»

کاربری دیگر به این مسئله می‌پردازد که در واقع این شرکت‌ها دارایی ذینفعان این سازمان یعنی بازنشستگان است که برخی مدیران برای منفعت خود به فروش سهام آن‌ها به این شیوه دست زده‌اند:

«فقط یک بررسی کنید زیرمجموعه‌های تأمین اجتماعی. از بزرگ‌ترین هلدینگ‌های آن‌ها شروع کنید. تاسیکو و تاپیکو الآن به یک‌سوم ارزش ذاتی رسیده‌اند. کامودیتی‌ها در اوج قیمتی با اولین مثبت حقوقی‌های فاسد می‌فروشند. کی به این‌ها اجازه داده اموال بازنشستگان را آتش بزنند؟»



خبرنامه هفتگی مدیریت تعارض منافع

مجموعه مطالعه و پایش تعارض منافع در ایران - ۸۸

شماره هشتاد و هشتم - ۲۲ تا ۲۸ اسفند ۱۴۰۰

دبیر خبرنامه: سمانه سهرابی

مجری: مرکز توانمندسازی حاکمیت و جامعه جهاد دانشگاهی

شماره واتساپ خبرنامه: ۰۹۳۳۱۴۴۱۸۲۲

