

خبرنامه هفتگی

مدیریت تعارض منافع

شماره هفتاد و هشتم - ۱۲ تا ۱۸ دی ۱۴۰۰

مرکز توانمندسازی حاکمیت و جامعه جهاد دانشگاهی
۱۹ دی ۱۴۰۰

۷۸



بنام خداوند جان و آفرینش



خبرنامه هفتگی مدیریت تعارض منافع

شماره هفتاد و هشتم - ۱۲ تا ۱۸ دی ۱۴۰۰

مجموعه مطالعه و پایش تعارض منافع در ایران - ۷۸

مرکز توانمندی سازی حاکمیت و جامعه جهاد دانشگاهی

۱۹ دی ۱۴۰۰



فهرست مطالب

- درآمد: تعارض منافع؛ امر مدیریتی یا مبارزه‌ای؟..... ۲
- طرح مدیریت تعارض منافع در شورای شهر تهران تصویب شد..... ۶
- عبور از سد تعارض منافع با شفافیت و عدالت..... ۶
- تاکید بر رفع دغدغه فرهنگیان درباره مدیریت تعارض منافع..... ۷
- تعارض منافع یکی از علل کم اثر بودن مبارزه با قاچاق کالا و ارز..... ۷
- تعارض منافع را به گردن شورای پنجم نیندازیم..... ۸
- وضعیت بورس از مصادیق تعارض منافع است..... ۸
- اصلاحیه طرح مدیریت تعارض منافع شورای شهر ایراد حقوقی دارد..... ۹
- دستور وزیر نیرو به شرکت‌های برق منطقه‌ای برای رفع تعارض منافع..... ۹
- بررسی قانون تعارض منافع در کالیفرنیا..... ۱۰
- چگونه می‌توان به تعارض منافع در حکمرانی جهانی اندیشید؟..... ۱۰
- نگرانی‌ها از ایجاد تعارض منافع در مراکز درمان اعتیاد..... ۱۱
- قانون تعارض منافع باعث کاهش بی‌عدالتی‌ها می‌شود..... ۱۲
- تعارض منافع و کندی روند الکترونیکی شدن خدمات..... ۱۲
- محتوای چند رسانه‌ای تعارض منافع..... ۱۲
- تحلیل فضای مجازی: نادیده گرفتن تعارض منافع در برخی سیاست‌ها..... ۱۳

درآمد: تعارض منافع؛ امر مدیریتی یا مبارزه‌ای؟ نگاهی به نامه هفت اندیشکده به سران سه قوه درباره تعارض منافع

راضیه شیخ‌رضایی

هفت اندیشکده کشور در نامه‌ای به روسای قوای سه‌گانه در اواخر آذرماه با اشاره به ضرورت مدیریت تعارض منافع خواهان تحقق پیشرفت در کشور شدند. این نامه به همت اندیشکده‌ها و پژوهشکده‌های آیندگان، اندیشکده اقتصاد مقاومتی، پژوهشکده سیاستگذاری شریف، پژوهشکده سیاستگذاری امیرکبیر، شبکه کانون‌های تفکر ایران (ای‌تان)، اندیشکده مطالعات حکمرانی نرم ایران (محنا) و اندیشکده معنا امضا و منتشر شده است.

این نامه در خطاب به سران سه قوه با تأکید بر گزاره‌های پیشرفت و ظرفیت‌های تحول در کشور بیان می‌کند که یکی از مهم‌ترین موانع تحول در کشور ریشه در تعارض منافع دارد. در این نامه تعارض منافع برای مخاطب عمومی تعریف نشده است و در همان ابتدای نامه با بیانی سرشار از شور و هیجان بیان شده که اختلال در پیشرفت کشور ناشی از تعارض منافع منتفعان از وضع موجود کشور است و سپس ویژگی منتفعان وضع موجود و صاحبان تعارض منافع توضیح داده می‌شود:

«صاحبان تعارض منافع برای اختلال در دستگاه محاسباتی تصمیم‌گیران از هیچ تلاشی فروگذار نیستند؛ ایشان با استفاده از جایگاه خود در مراکز تصمیم‌گیری، پنهان شدن در نقاب حافظان منافع عمومی، مصادره به مطلوب و تفسیر به رأی ارزش‌های بنیادین انقلاب، سوءاستفاده از رسانه‌های جمعی و تهییج ذی‌نفعان خرد، از طریق اقدامات متنوع از جمله کتمان اصل مسئله وارد دروغین شواهد و قرائن، جابه‌جایی مسائل اصلی با مسائل انحرافی، انحراف در راهکارها با طرح عارضه‌یابی‌های ناصحیح یا ایجاد شبهات واهی نسبت به راهکارهای تحولی، القاء ترس موهومی نسبت به تبعات اتخاذ تصمیمات تحولی و نهایتاً حذف جوانان تحول‌خواه با برچسب‌زنی‌های دروغین، در مسیر پیشرفت کشور سنگ‌اندازی می‌نمایند.»

گرچه چنین رویکردی به تعارض منافع، قابلیت آن را دارد که این معضل اجتماعی، اداری و حرفه‌ای را به مثابه شر مجسم و ریشه تمام بدی‌ها پیش روی سیاستگذاران قرار دهد، اما در همان حال می‌تواند تصویر معوجی از تعارض منافع به دست دهد؛ گویی که این معضل نتیجه توطئه و حرکت حساب‌شده جمعی از گروه‌های ذینفع است.

در صورتی که در ادبیات جهانی تعارض منافع و آنچه اغلب حقوقدانان و متخصصان حوزه نظام اداری و دولتی بر آن تأکید دارند، درگیری در موقعیت تعارض منافع برای همه مردم، همه کارکنان دولت و حکومت در همه رده‌های شغلی و همه صاحب‌منصبان و حتی در حوزه خصوصی و فعالیت‌های داوطلبانه مدنی رخ می‌دهد. بسیار محدود پیش می‌آید که کسی در زندگی شخصی یا حرفه‌ای خودش در دو راهی انتخاب بین منافع شخصی خودش و منافع عمومی (دیگران) دچار تعارض نشده باشد.

تعارض منافع لزوماً امری غیرعادی، غیرمعمول و جرم نیست. این داوری شتابزده‌ای است که افراد درگیر تعارض منافع را کسانی بدانیم که از پیش برنامه‌ای برای سوءاستفاده دارند و به دنبال اختلال در سیستم مدیریت کشور هستند. افرادی که در موقعیت تعارض منافع قرار می‌گیرند صرفاً از روی آگاهی و خودخواسته در تعارض منافع قرار نمی‌گیرند و حتی از پیامدهای عمل خود در بلندمدت اطلاع ندارد. هر کسی در زندگی شخصی و حرفه‌ای به دنبال حداکثری کردن منافع خودش است و این امری مذموم و غیراخلاقی تلقی نمی‌شود. در نتیجه بر اساس تجارب کشورها مدیریت تعارض منافع به‌عنوان راهکار پیشگیرانه در به حداقل رساندن پیامدهای منفی در نظر گرفته می‌شود، بی‌آنکه به مدیران، کارکنان و تصمیم‌گیران برچسب‌های ناروا زده شود.

در ادامه این نامه و بیان مداخلات عده‌ای در انحراف کشور، دو مثال از صاحبان تعارض منافع زده می‌شود که مصداقی از تعارض منافع دانسته می‌شود: ۱- فرآیند تصویب طرح «تسهیل صدور برخی مجوزهای کسب‌وکار» ۲- تصویب موضوع «افزایش ظرفیت رشته‌های پزشکی».

محتوای نامه و اشاره مستقیم به این دو طرح جنجالی اخیر، مخاطب را به این سمت هدایت می‌کند که همه کسانی که در به سرانجام نرسیدن این طرح‌ها نقش داشته‌اند، به دنبال منافع شخصی خود هستند. گرچه اندیشکده‌ها و پژوهشکده‌های امضاکننده این نامه برای تصویب این دو موضوع بسیار تلاش کرده و کوشیده‌اند به سهم خود افکار عمومی و تصمیم‌گیران را اقناع کنند، اما به نظر می‌رسد از ایجاد دوگانه‌های خیر و شر بر سر معضلاتی نظیر تعارض منافع باید پرهیز کرد. مسائلی نظیر تسهیل صدور مجوزهای کسب‌وکار و افزایش ظرفیت پزشکی، نیاز به درنگ کارشناسی دارند و نمی‌توان با تقلیل آن‌ها به مسئله تعارض منافع، از پیچیدگی و چندبعدی بودن آن‌ها کاست.

در ادامه نامه، به تفکیک پیشنهادهایی به سه قوه برای تغییر وضع موجود تصمیم‌گیری در کشور ارائه شده است:

۱- به قوه مجریه پیشنهاد شده است که مدیران ملزم به امضای و انتشار عمومی «مرامنامه حافظ منافع عامه» باشند. همچنین شاخص‌هایی سنجش‌پذیر برای مدیران ارشد دولتی برای انجام وظایفشان و ارزیابی عملکردشان مورد توافق و انتشار قرار گیرد.

۲- به قوه مقننه پیشنهاد شده است که پیوست تعارض منافع برای تمامی قوانین در حال تصویب الزامی شود. همچنین در بررسی طرح‌ها و لوایح نمایندگان ذی‌نفع در موقعیت تعارض منافع قرار نگیرند.

۳- به قوه قضاییه پیشنهاد شده است که دادستان ویژه مبارزه با «تعارض منافع» تعیین شود تا موقعیت‌های تعارض منافع در هر سه قوه را پیگیری و برخورد کند و ضامن اجرای قوانین باشند.

راهکارهای اول و دوم راهکارهایی قابل تامل و اجمالاً عملی و مفید هستند. اما راهکار سوم که به نوعی متضمن قضایی‌سازی یک امر اجتماعی-اداری است، نیاز به بحث و بررسی عمیق‌تر دارد. در ادامه همان رویکرد و نگرشی که افراد درگیر تعارض منافع را محل کشور می‌داند، چنین مطالبه‌ای از قوه قضاییه برمی‌آید که برای تعارض منافع دادستان ویژه تشکیل دهد.

تعارض منافع امری است که با مدیریت کردن می‌توان از پیامدهای منفی آن کاست. می‌دانیم که تعارض منافع لزوماً حل نشده و تعارضات به پایان نمی‌رسد و حتی ممکن است بار تعارض منافع تنها بر گردن یک نفر نباشد و تعارضی از جنس سازمانی باشد. با این حال، در این نامه صراحتاً از عبارت **مبارزه با تعارض منافع** صحبت می‌شود. در صورتی که فساد نیازمند مبارزه است ولی تعارض منافع امری است از جنس پیشگیری از وقوع فساد، در نتیجه تعارض منافع نیازمند مدیریت است. مدیریت مسئله اداری، در وهله اول، امری در چارچوب اخلاق و ضوابط حرفه‌ای و نیازمند بازسازی هنجارها و فرهنگ سازمانی است. کارکنان و سازمان‌های درگیر تعارض منافع، ابتدا باید در معرض آگاهی و آموزش‌های لازم قرار گرفته و خط‌مشی‌های مدیریت تعارض منافع برای آن‌ها تعریف و عملیاتی شود. اگر با وجود ضوابط حرفه‌ای، قوانین و خط‌مشی‌های مدیریت تعارض منافع، مدیر، کارمند یا سازمانی در دوراهی تعارض منافع، به سمت تعقیب منفعت شخصی/سازمانی سوق یافته و منافع مردم و وظیفه حرفه‌ای را قربانی کرد، برخورد قضایی آخرین مرحله است. برداشتن آخرین گام در ابتدای مسئله، کمک به حل آن نمی‌کند.

از سوی دیگر، چنین منظومه فکری‌ای می‌تواند منجر به این شود که برای تمامی مدیران و کارکنان دولتی پرونده قضایی تشکیل شود و هر کس که از این دایره تنگ بیرون بماند، جرئت و قاطعیت تصمیم‌گیری در نظام اداری را از دست بدهد. پیامد این وضعیت جز این نیست که مدیران عطای کار در دولت را به لقای آن ببخشند و به بخش خصوصی بروند و بدنه دولت تضعیف شود. به عبارت دیگر، چنین رویکردی منجر به این می‌شود که همواره مدیران و کارکنان متهم شوند و اساساً از توان قوه مجریه کاسته شود.

آوردن مسئله‌ای که در حوزه فرهنگ سازمانی و ضوابط حرفه‌ای قابل مدیریت است، به ساحت قضایی، برخلاف سیاست‌های کلی نظام و قوه قضاییه در «قضازدایی» نیز هست. می‌دانیم که سال‌هاست کارشناسان حوزه قضایی بر این مسئله تاکید دارد که ما با تراکم پرونده‌های قضایی مواجه هستیم. به جای تشدید برخوردهای قضایی باید به سمت آن رفت که مسائل را پیش از ورود به قوه قضایی در قالب سازوکارهای هنجاری و شبه قضایی حل و فصل کرد تا بار جدیدی بر دوش قوه قضاییه نهاده نشود. لذا مطالبه تشکیل دادستانی ویژه مبارزه با تعارض منافع، پیش از طی شدن مراحل اولیه ایجاد و توسعه فرهنگ سازمانی، آگاهی بخشی به کارکنان دولت و تسهیل فرایند سازمان‌ها برای مدیریت تعارض منافع، از این زاویه نیز می‌تواند مورد نقد قرار گیرد.

باید این نکته را هم مدنظر قرار داد که همه مشکلات کشور ناشی از تعارض منافع نیست و نباید از این مفهوم نسبتاً جدید در همه موقعیت‌ها استفاده و آن را خالی از معنا کرد. هدف مدیریت تعارض منافع روان‌سازی، شفاف‌سازی و تسهیلگری تصمیمات بهتر است و نه انباشت قانون و ایجاد موانع بیشتر برای رشد و پیشرفت کشور. در اینجا لازم است به گفته دکتر باقر انصاری، عضو هیئت علمی حقوق دانشگاه بهشتی در نشست «قانون خوب برای مدیریت تعارض منافع» ارجاع داد که بیان کرد:

«نخستین دلیل طرح موضوع تعارض منافع، حمایت از سلامت و تمامیت حرفه‌ای افراد است، یعنی با اتکا به آن، می‌توان کارمندان و کارکنان عمومی را از مواضع اتهام و فساد دور کرد. علت دیگر اهمیت مدیریت تعارض منافع، افزایش

کارآمدی و اعتماد در جهت شفاف‌سازی و رفع نگرانی‌ها و دغدغه‌های افراد موجه با وضعیت تعارض منافع است مثلاً فردی که در پرونده‌ای مسئول است که نزدیکان یا خویشان او یک‌طرف آن هستند، در صورت وجود قانون تعارض منافع خود را از آن کنار می‌کشد و در نتیجه از موضع اتهام دور می‌شود. دلیل سوم اهمیت تعارض منافع، آن است که ریسک تصمیمات کاری و حرفه‌ای را از فرد به قانون، ساختار و سیستم محول می‌کند و از این جهت نیز مرزهای وظایف و اختیارات شخصی را از قانون متمایز می‌کند.»

تعارض منافع موقعیتی است که هر فردی تجربه آن را دارد و امری رایج است؛ افراد درگیر در تعارض منافع لزوماً مجرم و مخل پیشرفت کشور نیستند. با شیوه‌های مدیریت تعارض منافع می‌توان از پیامدهای منفی آن کاست و ریسک‌های تصمیم‌گیری را کم کرد، اما قضایی‌سازی تعارض منافع و تبدیل کردن آن به شر مجسم، می‌تواند به مانعی مقابل مدیریت تدریجی و عمیق مسئله تبدیل شود.

گزیده اخبار، تحلیل‌ها و گزارش‌های هفته گذشته در حوزه تعارض منافع به این شرح است:

❖ کلیات طرح «اصلاح مصوبه مدیریت تعارض منافع در شهرداری تهران» با اکثریت آرا به تصویب رسید. با تصویب این طرح پس از موافقت فرمانداری، به کارگیری بستگان مدیران شهری و اعضای شورای شهر در بدنه شهری ممنوع خواهد شد.

❖ رضانی مدیرعامل شرکت توزیع برق مشهد از ارسال نامه وزیر نیرو در خصوص رفع تعارض منافع در شرکت‌های برق منطقه‌ای خبر داده و افزوده است: با توجه به دستورات وزیر نیرو و دستورالعمل صادره تمامی قراردادهای منعقد شده در شرکت کاملاً شفاف‌سازی شده است.

❖ رضا باقری اصل، دبیر شورای اجرایی فناوری اطلاعات اظهار داشت: یکی از دلایل کندی روند الکترونیکی شدن خدمات، تعارض منافع است، بازنشسته‌هایی که دفاتر خدمات ایجاد می‌کنند و دستگاه‌هایی به جای اینکه پنجره واحد ایجاد کنند، پیشخوان فیزیکی جدا از بقیه پیشخوان‌ها درست می‌کنند.

❖ سیدعبدالمجید اجتهادی، مدیرعامل سازمان اموال تملیکی تصریح کرد: تعارض منافع یکی از علت‌های اصلی کم اثر بودن اقدامات پیرامون مبارزه با قاچاق کالا و ارز است.

طرح مدیریت تعارض منافع در شورای شهر تهران تصویب شد

باشگاه خبرنگاران جوان - ۱۲ دی ۱۴۰۰

◀ تعارض منافع در حوزه شوراها و شهرداری



اعضای شورای شهر تهران بررسی طرح «اصلاح مصوبه مدیریت تعارض منافع در شهرداری تهران» را در دستور کار خود قرار دادند. در ابتدا افراریان عضو شورای شهر تهران درباره این طرح گفت: قرار شد بر روی این طرح اصلاحاتی صورت گیرد و همکاران به کمیسیون نظارت و حقوقی شورا ارسال کنند، در یک مورد جمع بندی این بود که امکان پذیر نیست، اما سایر موارد اصلاح شد؛ در بخش دوم ماده ۲ بعد از کلمه مدیران شهرداری و واحدهای تابع، عبارت اعضای شورای شهر تهران در مدت عضویت اضافه می شود، بخش ۷ ماده ۱۵ عبارت سایر مراجع قانونی بعد از عبارت مراجع قضایی الحاق شد. در ادامه ناصر امانی عضو شورای شهر تهران گفت: هدف این طرح نشان دادن عزم جدی اعضا بر اجرای قانون، رعایت شایسته سالاری است.

احمد صادقی عضو شورای شهر تهران گفت: کمیسیون نظارت باید به شورای شهر تبدیل شود، زیرا به کمیته شفافیت و منابع انسانی بر می گردد همچنین این مجازات تعارض منافع بازدارنده نیست و باید مجددا بررسی شود. در ادامه محمد آخوندی رئیس کمیسیون برنامه و بودجه شورا گفت که در تعریف آیا تنها پدر، مادر، خواهر، برادر، فرزند، همسر، داماد و عروس هستند و یا اگر نسبت دیگری داشته باشند مشکلی ندارد و تعارض منافع اتفاق نمی افتد؟ اگر قرار است تعارض منافع را در نظر بگیریم اگر کسی شوهر خواهر خود را منصوب کند اشکالی ندارد؟ باید همه موارد را مورد بررسی قرار بگیریم. ما نازل ترین سطح تعارض منافع را در نظر گرفتیم. در پایان کلیات طرح «اصلاح مصوبه مدیریت تعارض منافع در شهرداری تهران» با اکثریت آرا به تصویب رسید. همچنین با تصویب این طرح پس از موافقت فرمانداری، به کارگیری بستگان مدیران شهری در بدنه شهری ممنوع خواهد شد.

✉ [باشگاه خبرنگاران جوان / خبرگزاری ایلنا](#)

عبور از سد تعارض منافع با شفافیت و عدالت

مهدی عسگری (نماینده مردم کرج) - ۱۲ دی ۱۴۰۰

◀ کلیات تعارض منافع



مجلس یازدهم در بیستمین ماه کاری خود قرار دارد و در این مدت قوانین مهم و مفیدی را تصویب کرده که از جمله آن در حوزه تسهیل صدور مجوزها، تولید مسکن، مالیات بر خانه های خالی، اقدام راهبردی برای لغو تحریم ها و حمایت از خانواده و جوانی جمعیت بوده است. اوضاع حوزه اقتصاد، سلامت و بانکداری نیز خوب نیست. آیا انقلاب ما به دنبال چنین اهدافی بود؟ اگر اسیر عادت های غلط زمانه شویم هیچ تحولی رخ نمی دهد هر چند ذینفعان سیاست باز، مخالفت و مقاومت می کنند اما دولت قوی آن است که با شفافیت و عدالت از سد تعارض منافع عده ای خاص عبور کرده و قدرت و اراده تغییر وضعیت به نفع مردم را داشته باشد که در این صورت بن بست ها شکستنی و تحول انجام شدنی است.

✉ [خبرگزاری ایرنا](#)



تاکید بر رفع دغدغه فرهنگیان درباره مدیریت تعارض منافع

محمود فرشیدی (وزیر آموزش و پرورش دولت نهم) - ۱۳ دی ۱۴۰۰
◀ تعارض منافع در حوزه آموزش عمومی



معنای شفاف تعارض منافع یعنی کسی در مسند تصمیم گیری، اقدام و اجرا باشد و خود نیز ذینفع تصمیم گیری باشد. در زمینه آموزش و پرورش آنچه که بیشتر مطرح شده اخذ مجوز توسط مسئولین برای تأسیس مدارس غیردولتی است؛ یعنی شخصی که در زمان مسئولیت خود، مجوز مدرسه غیردولتی اخذ کرده یا از امکانات آموزش و پرورش سوءاستفاده کرده است، منافع شخصی را بر منافع ملی ترجیح داده است که این موضوع ناشی از تعارض منافع است. به نظر من علاوه بر این، مسائل دیگری نیز وجود داشته و دارد و به طور کلی هر امتیازی که قرار است واگذار شود، اگر ضابطه مند نباشد، طبعاً تصمیم گیران خود یا دوستانشان را در اولویت قرار می دهند. یکی از دغدغه های ما این بود که کارمندان حوزه ستادی وزارتخانه از این امتیاز استفاده نکنند. دادن تسهیلات و قرارداد بستن با شرکت ها و انتشار کتاب نیز از دیگر موضوعاتی است که به تعارض منافع باز می گردد. یکی از بخش هایی که مدیریت تعارض منافع در آن باید مورد توجه قرار گیرد، پژوهشگاه ها و پژوهش سراهاست. ضوابط در زمینه های مختلف باید شفاف باشد و نظارت دقیق بر اجرای این ضوابط و برخورد قاطع با کسانی که سوء استفاده کردند، صورت گیرد. همان گونه که رئیس جمهوری تأکید کردند، یکی از شیوه های مقدماتی این نیز سوت زنی است یعنی زمینه ای برای اعلام و معرفی کارکنانی که ممکن است منافع شخصی را منافع ملی ترجیح دهند، ایجاد شود و به دستگاه های مربوطه ارجاع شود.

[خبرگزاری پانا](#)

تعارض منافع یکی از علل کم اثر بودن مبارزه با قاچاق کالا و ارز

سیدعبدالمجید اجتهادی (مدیرعامل سازمان اموال تملیکی) - ۱۳ دی ۱۴۰۰
◀ تعارض منافع در حوزه کسب و کارها و بازرگانی



تعارض منافع یکی از علت های اصلی کم اثر بودن اقدامات پیرامون مبارزه با قاچاق کالا و ارز است. در بسیاری از مواقع منفعت شخصی و سازمانی به عنوان منفعت عمومی ترجیح داده می شود. یکی از مسائلی که موجب می شود اقدامات ناجا و سایر دستگاه ها در حوزه مبارزه با قاچاق به نتیجه مطلوب نرسد، تعارض منافع است؛ یعنی در بسیاری از مواقع منفعت شخصی و سازمانی به عنوان منفعت عمومی ترجیح داده می شود.

پدیده خودروهای شوتی نیز از همین جا شکل گرفته و به یک معضل تبدیل شده است. درباره کولبری نیز همین موضوع صدق می کند و می بینیم که همان کولبر هیچ نفعی نمی برد و منتفع اصلی این قاچاق و سود آن در جیب قاچاقچیان پشت پرده می رود. اگر این تعارض منافع به درستی مدیریت و رفع نشود موفقیتی نیز حاصل نخواهد شد.

[خبرگزاری ایرنا](#)



تعارض منافع را به گردن شورای پنجم نیندازیم

مطهره شفیعی (روزنامه نگار) - ۱۳ دی ۱۴۰۰

◀ تعارض منافع در حوزه شوراها و شهرداری

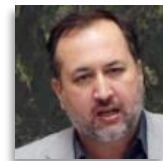
اصل طرح تعارض منافع در شورای شهر پنجم مطرح شد و اعضای این شورا بر عدم استخدام بستگان در شورای شهر و شهرداری تاکید کردند. این موضوع چنان مهم که اعضای شورای شهر ششم بارها به تحسین آن پرداختند اما عمل به آن را فراموش کردند چنانکه استخدام‌های فامیلی در بهشت پررنگ شد. بسیاری این سوال را دارند چرا در همان ابتدای کار شورای شهر ششم، به این موضوع پرداخته نشد و چرا زمانی که به دفاع از انتصاب داماد زاکانی پرداخته می‌شد، عضوی از شورای شهر به یاد اصل تعارض منافع نبود. بدون شک این اصل در ادامه کار شورای ششم هم مورد توجه قرار نمی‌گیرد. برای اثبات این ادعا کافی است به آن روزی بازگشت که چمران در قامت رئیس شورای شهر ششم در واکنش به اینکه براساس مصوبه تعارض منافع مدیران شهرداری حق ندارند از بین بستگان خود انتصاب انجام دهند اظهارکرد: «تعارض منافع با انتصاب نزدیکان فرق دارد.»

[روزنامه آرمان ملی](#)

وضعیت بورس از مصادیق تعارض منافع است

احسان ارکانی (عضو کمیسیون برنامه و بودجه) - ۱۴ دی ۱۴۰۰

◀ تعارض منافع در بازار سرمایه



تصویب طرح مدیریت تعارض منافع در مجلس، نشان می‌دهد که وجود مقررات لازم برای مبارزه با فساد یکی از دغدغه‌های مهم این دوره محسوب می‌شود تا امکان فساد در نظام سیاسی و اقتصادی به حداقل ممکن برسد. یکی از مهمترین مصادیق تعارض منافع مربوط به مباحث مرتبط به بورس و بازار اوراق بهادار است که اثرات و تبعات فراوانی روی نظام اقتصادی و پولی کشور دارد. تاکنون نمونه‌های مختلفی از این موضوع کشف شده و مورد پیگرد نهادهای مسئول قرار گرفته است. مدارک و اسنادی در خصوص خرید سهام یک شرکت سبذگردانی توسط عضو هیات مدیره یک بانک خصوصی منتشر شده که مورد تایید فرد خریدار نیز قرار گرفته است. باید این موضوع به عنوان یک مصداق تعارض منافع مورد بررسی نهادهای مسئول قرار گیرد. طبیعی است در حالتی که این شرکت سبذگردان از بانک مذکور وام دهها میلیاردی دریافت کرده، واگذاری میلیون‌ها سهم آن به عضو هیات مدیره همان بانک، دارای ابهامات و سوالات مختلفی است.

با توجه به برنامه دولت جدید برای نظارت دقیق‌تر و جامع‌تر روی بورس، چنین مصادیقی محک مناسبی برای نهادها و مدیران مربوطه است تا نشان دهند چقدر در بررسی و پیگیری این مصادیق جدی و مصر هستند. باید بانک خصوصی مذکور که مدیر عامل و عضو هیات مدیره‌اش، قبلاً از مدیران ارشد بورس بوده اند نیز در خصوص این نقل و انتقال پرابهام به مجلس، بانک مرکزی و سازمان بورس پاسخگو باشند.

[خبرگزاری ایسنا](#)

اصلاحیه طرح مدیریت تعارض منافع شورای شهر ایراد حقوقی دارد

علی دشتی (حقوقدان عمومی) - ۱۴ دی ۱۴۰۰
◀ تعارض منافع در حوزه شوراها و شهرداری



کلیات طرح اصلاحیه «مدیریت تعارض منافع در شهرداری تهران» سرانجام دو روز پیش در شورای شهر تهران تصویب شد. طرحی که پیشنهاد عطف به ماسبق در آن پذیرفته نشد و انتصابات شهردار تهران بعد از تصویب این طرح محدود می‌شود. اما براساس این مصوبه حضور بستگان و نزدیکان شورای شهر تهران هم در بدنه مدیریت شهری ممنوع می‌شود. در روزهای اخیر اما حقوقدانان عمومی به این طرح ایراداتی وارد کردند. علی دشتی، حقوقدان عمومی در گفت‌وگو با روزنامه پیام‌ما توضیحاتی در این رابطه می‌دهد.

این حقوقدان در پاسخ به این پرسش که از آنجایی که انتصابات حق شهردار تهران آیا طرح چنین طرحی دخالت در عملکرد شهرداری نیست، گفت: از نظر من شورای شهر مقام صالح به تصویب این مصوبه نبوده و نیست. به علت اینکه این موضوع جزو قوانین موجد حق یا ایجاد کننده تکلیف برای افراد است و در مقام قانون گذاری مجلس باید این اتفاق بیفتد نه در مقام شورای شهر تهران.

[روزنامه پیام‌ما](#)

دستور وزیر نیرو به شرکت‌های برق منطقه‌ای برای رفع تعارض منافع

کمیته نظام سلامت اداری شرکت برق مشهد - ۱۴ دی ۱۴۰۰
◀ تعارض منافع در حوزه انرژی



کمیته نظام سلامت اداری اداره برق خراسان رضوی با حضور مدیرعامل، نماینده سازمان مدیریت برنامه ریزی استان خراسان رضوی، معاونین و مدیران دفاتر ستادی برگزار گردید.

مهندس رضوانی مدیرعامل شرکت توزیع برق مشهد ضمن تشریح نامه ارسالی وزیر نیرو در خصوص تعارض منافع گفت: با توجه به دستورات وزیر نیرو و دستورالعمل صادره تمامی قراردادهای منعقد شده در شرکت کاملاً شفاف سازی شده است و قراردادهای معادل سازی کاملاً حذف شده و همچنین با توجه به اهمیت موضوع تمامی قراردادهای شرکت دارای پاراف حقوقی بوده که با توجه به حساسیت های قراردادهای منعقد شده تمامی مسائل حقوقی در قراردادهای مزبور رعایت شده و تحت کنترل می باشد.

مهندس مولوی نماینده سازمان مدیریت و برنامه ریزی استان خراسان رضوی در کارگروه توسعه مدیریت گفت: در سازمان هایی که نظام پیشنهادات، کلینیک مدیریت و تعارض منافع به خوبی خودنمایی می کند، کمتر فساد در بین کارکنان دیده می شود و همواره سازمان از نظام سلامت اداری بسیار مطلوبی برخوردار است. وی ضمن ارائه تعاریفی از تعارض منافع از دیدگاه علم مدیریت سوت زنی را یکی از مهم ترین عوامل کنترل های مردمی دانست و اشاره کرد که تا زمانی که مردم نظارت بر عملکرد سازمان ها داشته باشند نظام سلامت اداری به خوبی می تواند در سازمان و نهادها نقش آفرینی کند.

[شرکت توزیع نیروی برق شهرستان مشهد](#)

بررسی قانون تعارض منافع در کالیفرنیا

فاطمه نصیری (کارشناس پژوهشی مرکز توانمندسازی حاکمیت و جامعه) - ۱۴ دی ۱۴۰۰
 ◀ تجارب جهانی تعارض منافع



کارن گتمن استاد مدعو در مدرسه حقوق بولت هال، و پاملا اس. کارلان استاد حقوق عمومی در دانشگاه استنفورد، با بررسی قانون تعارض منافع در کالیفرنیا، بر مباحثات کثرت‌گرایانه / جمهوری خواهانه، قوانین و استانداردها مروری کوتاه کرده‌اند و تلاقی گاه این دو بحث را به‌عنوان چیزی که با تنظیم تعارض منافع مرتبط است، توصیف کرده‌اند. تا سال ۲۰۰۳، آژانس اخلاق کالیفرنیا، ۳۹ قاعده مجزا درباره تعارض منافع تدوین کرده است که ۶ اصل را تجسم می‌بخشد: نخست، این مقررات تعارضاتی را که به رد صلاحیت منجر می‌شوند، به تعارضات روی داده بر سر منافع مالی محدود می‌کنند. دوم، مقامات دولتی موظف هستند منافع مالی خود را به شکل گسترده‌ای افشا کنند. سوم، این مقررات بیشتر بر معیارهای عینی اتکا دارند تا معیارهای ذهنی. چهارم، این مقررات رویکردی پیش از وقوع داشته و بر این نکته تمرکز دارند که آیا تأثیر مالی رخ داده در زمانی که مقام موردنظر درباره شرکت یا عدم شرکت در فرآیند تصمیم‌گیری، تصمیم می‌گرفت منطقاً قابل پیش‌بینی بود یا نه. پنجم، آژانس تنظیم‌گری منابع خود را به مراحل پیش‌بینی اختصاص می‌دهد و درنهایت، رژیم تنظیم‌گری به‌طور ثابت و برابر در مورد تمامی مقامات در همه سطوح دولت به کار گرفته می‌شود.

اگر نگاهی به پرونده‌های اجرایی آژانس اخلاقی کالیفرنیا بیندازیم، خواهیم دید که در سال ۲۰۰۳، این آژانس ۱۷۴ مورد را تحت پیگرد قانونی قرار داد که تنها ۳ مورد از این تعداد به تعارض منافع مربوط بودند. چرا این آژانس بیش از ۵۰ درصد از منابع توصیه‌گری خود را وقف مسئله تعارض می‌کند، در حالی که تنها قسمت کوچکی از منابع اجرایی خود را به این منظور اختصاص می‌دهد؟ چنین رویکردی پیامدهای منفی به همراه دارد.

✉ [مرکز توانمندسازی حاکمیت و جامعه جهاد دانشگاهی](#)

چگونه می‌توان به تعارض منافع در حکمرانی جهانی اندیشید؟

زهره سروش‌فر (کارشناس پژوهشی مرکز توانمندسازی حاکمیت و جامعه) - ۱۲ دی ۱۴۰۰
 ◀ تجارب جهانی تعارض منافع



رنه اورنا نویسنده مقاله استادیار و مدیر برنامه حقوق بین‌الملل دانشگاه لس‌آندلس در کلمبیاست. وی در ابتدای مقاله خود که در کتاب «تعارض منافع در حکمرانی جهانی، دولتی و شرکتی» آمده است، موضوع مقاله را در چهار تز اصلی خلاصه کرده است: «نخست استدلال خواهیم کرد که تعارض منافع در حکمرانی جهانی ماهیتاً با هم‌نام‌های محلی خود تفاوت دارد. دوم این تفاوت به دلیل نقش مهمی است که به‌ویژه تخصص در حکمرانی جهانی ایفا می‌کند. و سوم نقش تخصص در حکمرانی جهانی پارادوکسی را برمی‌انگیزد که می‌توان آن را چنین بیان کرد: تنظیم (و کنترل) قدرت متخصص در حکومت جهانی وابسته است به مشروعیت متخصصانی که خود سعی در تنظیم و کنترل این قدرت دارند. تز چهارم این است که برای فرار از بن‌بست مفهومی که ممکن است از چنین پارادوکسی پدید بیاید به این نظریه باید امیدوار شد که به زبان اخلاق فضیلت روی آوریم تا بدین‌وسیله تعارض منافع را در یک سطح حقیقتاً جهانی بازاندیشی کنیم.» این مقاله به بررسی نقش قواعد تعارض منافع در قانون اساسی جهانی می‌پردازد.

✉ [مرکز توانمندسازی حاکمیت و جامعه جهاد دانشگاهی](#)



نگرانی‌ها از ایجاد تعارض منافع در مراکز درمان اعتیاد

بیژن پیرنیا (درمانگر و پژوهشگر اعتیاد دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی) - ۱۶ دی ۱۴۰۰
◀ تعارض منافع در حوزه سلامت و درمان



در حالیکه گفته می‌شود موضوع یکی شدن «موسس» و «مسئول فنی» مراکز درمان اعتیاد در جلسات بازبینی پروتکل درمان اعتیاد مطرح شده، اما دبیر کانون سراسری انجمن‌های صنفی مراکز سرپایی درمان اعتیاد کشور می‌گوید که طبق آخرین مصوبات مقرر شده تا «مراکز تک شیفت» از این قاعده مستثنی شوند و «مراکز دوشیفت»، حداقل یک شیفت‌شان مسئول فنی و موسس یک نفر باشند. بیژن پیرنیا، درمانگر و پژوهشگر اعتیاد دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی ضمن مخالفت با یکی شدن موسس و مسئول فنی مراکز درمان اعتیاد معتقد است که این موضوع نه تنها به فسادزدایی کمک نمی‌کند، بلکه منجر به فسادزایی می‌شود و تعارض منافع ایجاد می‌کند.

مراکز درمان نگهدارنده از جمله متادون، اپیوم و بوپرنورفین بخش اعظمی از بار درمان و کاهش آسیب را در این حیطه به دوش می‌کشند که چندی است انتقادهایی را پیرامون نحوه عملکرد و نتایج درمانی این مراکز برانگیخته‌اند. منتقدان عملکرد برخی از این مراکز را غیرشفاف و ساختار آن‌ها را غیرنظارتی می‌دانند و معتقدند که خدمات روان‌شناختی به عنوان رکن اصلی درمان اعتیاد، در این مراکز جای خود را صرفاً به عرضه دارو داده و شاهد کم‌رنگ شدن بیش از پیش نقش روان‌درمان‌گران (روان‌شناس، روان‌پزشک و مربیان اعتیاد) در این مراکز هستیم.

شنیده‌ها حاکی از آن است که دستورالعملی جدید توسط تعدادی از ذی‌نفعان در این حیطه ارائه و خدمت معاون درمان رسیده که پیشنهاد یکی شدن موسس و مسئول فنی مراکز را به عنوان یک پیشنهاد سازنده و در راستای فسادزدایی از مراکز مطرح کرده‌اند و بنیان این پیشنهاد را تخلف موسسین غیرپزشک برشمرده‌اند، حال آنکه تخلف در مراکز صرفاً از مجاری مسئول فنی ممکن می‌شود. این بدعت می‌تواند به شکل‌گیری بدنه تنومندی از فساد و نهادینه شدن تخلف در مراکز درمان اعتیاد منجر شود و از آنجا که تعارض منافع از ریشه‌های اصلی فساد قلمداد می‌شود، این مسئله از چند منظر حائز توجه است.

در حال حاضر تفکیک موسس از مسئول فنی در بسیاری از مراکز سبب مخالفت احتمالی مسئولین فنی دلسوز و سالم مراکز با هرگونه تخلف از سوی موسسین غیرپزشک شده است، هرچند حقوق‌های نجومی برخی مسئولین فنی را می‌توان شگردی دیگر در همسویی با موسسین متخلف دانست که روی دیگری از سکه است، اما یکی شدن موسس و مسئول فنی آشکارا به پدیدایی «تعارض منافع مالی» منجر می‌شود و مسئول فنی می‌تواند در غیاب هر نوع مخالفت یا مزاحمت موسسین صالح، منافع مالی خود را مقدم بر ضوابط و مقررات داند و به تضاد بین منافع خود و وظایف اخلاقی و حرفه‌ای معنا دهد. بعد دیگر، مسئله نظارت بر مراکز است که با یکی شدن موسس و مسئول فنی با چالش معنادار همراه خواهد شد.

بسیاری از تخلفات در مراکز به واسطه ناکوکی ساز موسس و مسئول فنی افشا می‌شود حال آن که این ایده می‌تواند هرگونه ناسازگاری را، مدیریت و بستر ساز تخلفات غیرقابل پیگیری در سیستم نظارتی شود که به درستی با مخالفت نهادهای نظارتی نیز همراه بوده است.

قانون تعارض منافع باعث کاهش بی‌عدالتی‌ها می‌شود

علیرضا پاک فطرت (عضو کمیسیون عمران مجلس) - ۱۵ دی ۱۴۰۰
 ◀ طرح و لایحه تعارض منافع



تعارض منافع در کشور ما در حوزه شغل‌های مختلف در سازمان‌های مختلف بیداد کرده که باعث بی‌عدالتی و رنجش مردم می‌شود و روز به روز مردم را ناامید تر و افسرده تر می‌کند از این رو باید خون تازه در رگ جامعه تزریق کرد و آن هم در اولویت قرار دادن قوانینی است که فساد را کاهش می‌دهد. از مجلس انقلابی انتظار می‌رود که چند موضوع مهم را در دستور کار خود قرار دهد و در سال جاری به تصویب برساند تا مردم امیدوار شوند. برای یک بار هم که شده قانون تعارض منافع را تدوین کنید و در قالب یک کتاب چاپ و به کل کشور ابلاغ کنید.

[خانه ملت](#)

تعارض منافع و کندی روند الکترونیکی شدن خدمات

رضا باقری اصل (دبیر شورای اجرایی فناوری اطلاعات) - ۱۷ دی ۱۴۰۰
 ◀ تعارض منافع در حوزه ارتباطات و فناوری اطلاعات



یکی از دلایل کندی روند الکترونیکی شدن خدمات، تعارض منافع است؛ بازنشسته‌هایی که دفاتر خدمات ایجاد می‌کنند و دستگاه‌هایی به جای اینکه پنجره واحد ایجاد کنند، پیشخوان فیزیکی جدا از بقیه پیشخوان‌ها درست می‌کنند. مجلس شورای اسلامی هم قوانین متعارض زیادی در این زمینه دارد مثلاً در قانون مبارزه با قاچاق کالا و ارز سامانه جامع تجارت تأسیس شده و دو سال بعد در قانون خدمات گمرکی سامانه پنجره واحد تجاری فرامرزی را ایجاد کرده‌اند که یک چالش است. حدود ۵۰۰ خدمت بالای ۷۵ درصد الکترونیکی هستند و در این میان دستگاه‌هایی هستند که درصد الکترونیکی شدن خدمات آنها زیر متوسط ۴۰ درصد است.

[خبرگزاری ایرنا](#)

محتوای چند رسانه‌ای تعارض منافع

در هفته گذشته، دو برنامه تصویری مرتبط با تعارض منافع به شرح زیر در فضای مجازی منتشر شد:

- **تعارض منافع در وزارت صمت** / خبرگزاری مهر / ۱۳ دی ۱۴۰۰
 عضو اتاق بازرگانی، معتقد است پس از ادغام دو وزارت خانه بازرگانی و صنایع، وزارت صمت درگیر تعارض منافع شدیدی شده است.
- **«بهداشت و درمان» زیر تیغ تعارض منافع** / محمود عباس‌زاده مشکینی / سخنگوی کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس / خبرگزاری قدس / ۱۵ دی ۱۴۰۰

تحلیل فضای مجازی: نادیده گرفتن تعارض منافع در برخی سیاست‌ها تا چه میزان سیاستی بدون مدیریت تعارض منافع موفق خواهد بود؟

محمد عادل

در هفته گذشته کاربران به دو مورد از مهم‌ترین مسائل کشور بیشترین واکنش را نشان داده‌اند. مورد اول بحث افزایش سرسام‌آور قیمت مسکن است که سبب بالا رفتن هزینه اجاره‌ها و مهاجرت بسیاری از افراد به مناطق حاشیه‌ای و ارزان‌تر شده است. هرچند کارشناسان دلایل متعددی را برای این مسئله بیان می‌کنند اما برخی کاربران نیز به تعارض منافع بانک‌ها و شرکت‌های دولتی اشاره داشته‌اند که پیگیری تأمین منافعشان در این افزایش‌ها نقش داشته است. همچنین کاربران در مورد حذف ارز دولتی نیز اشاره داشته‌اند که حیفا و میل این ارز ناشی از عدم شفافیت و تضاد منافع است. در نتیجه با حذف آن بدون توجه به مسئله تعارض منافع و عدم شفافیت مشکلات همچنان به قوت خود باقی خواهند ماند.

به گزارش روزنامه [دنیای اقتصاد](#) آمارها نشان می‌دهد بهار امسال میانگین قیمت مسکن در کشور به ازای هر مترمربع به یازده میلیون و پانصد هزار تومان و در شهر تهران به بیست و نه میلیون و سیصد هزار تومان رسیده است. با اینکه شهر تهران همواره پیشتاز افزایش قیمت بوده است اما حال آمارهای رسمی نشان‌دهنده سبقت بی‌سابقه تورم ملکی شهرهای کشور از تورم مسکن شهر تهران است. فارغ از دلایل مختلفی که کارشناسان به آن‌ها اشاره دارند، مسئله [تعارض منافع](#) موضوعی است که کمتر در این بین به آن پرداخته شده است.

مقصر اصلی در افزایش قیمت مسکن

مسکن یکی از کالاهایی است که تغییرات قیمت آن همواره مورد توجه بوده است به خصوص در چندین سال اخیر که جهش‌های قیمتی آن بسیار زیاد بوده و به گفته برخی کارشناسان سبب مهاجرت بسیاری از شهروندان به مناطق حاشیه‌ای شهرها شده است. تا به حال دلایل مختلفی برای این جهش‌ها ذکر شده است؛ در فضای مجازی کارشناسان و کاربران [تعارض منافع در حوزه مسکن](#) را نیز یکی از مهم‌ترین این دلایل می‌دانند. مهم‌ترین تعارض منافع مورد اشاره کاربران نیز مربوط به بانک‌ها و شرکت‌های دولتی است که همواره این گمان در مورد آن‌ها وجود دارد که خود مالک بسیاری از خانه‌ها بوده و این بازار را در راستای حفظ منافع خود کنترل می‌کنند. در همین راستا اکانت تویتر مسیر اقتصاد بخشی از سخنان فرهاد بیضایی؛ کارشناس حوزه مسکن و شهرسازی را منتشر کرده است که با اشاره به افزایش دو برابری تراکم جمعیت شهر تهران در طول ۴۵ سال گذشته می‌گوید:

«توسعه عمودی در کلان‌شهرها جنایت در حق مردم است و دلیل آن هم تعارض منافع بانک‌ها و شرکت‌های دولتی است که از عرضه زمین مناسب برای ساخت مسکن جلوگیری می‌کنند».

کاربران دیگری نیز در توییت‌هایی جداگانه بر این مسئله تأکید داشتند. فارغ از اینکه استدلال کاربران یا راه‌حل‌های ارائه‌شده تا چه حد منطبق با نظرات کارشناسی هستند اما این امر حداقل نشان‌دهنده اعتماد کم این دست کاربران به مسئولان این حوزه است، به‌خصوص آنکه برخی مواقع مسئولانی زیاده‌خواهی صاحب‌خانه‌ها را دلیل این افزایش قیمت می‌دانند:

«عجیب اینکه مشاوران عاشق تحریم و دارای تعارض منافع هیچ‌وقت صحبتی از فروش املاک مزاد دولتی نمی‌کنند، میدانید چرا؟ چون با فروش این املاک قیمت مسکن که عمدتاً به خاطر قیمت زمین است کمی شکسته می‌شود، حتی راضی به این شکست کم نیستند».

«هرکس سنگ بازار خودشو به سینه میزنه ولی بحث سر حمایت تمام‌قد از بازارهای غیرمولد توسط مسئولینه که جای بحث داره. حالا یا قدرت متولیان مسکن بالاس یا مسئولین ذینفعن و تعارض منافع دارن، ولی از این دو حال خارج نیست».

آیا حذف ارز دولتی چاره‌ساز است؟

آن‌طور که در قانون بودجه سال ۱۴۰۱ مشخص شده است و برخی مسئولان نیز تأکید داشته‌اند، در سال آینده ارز ۴۲۰۰ تومانی حذف خواهد شد و بسیاری از کالاهای وارداتی از شمول دریافت این ارز خارج می‌شوند. حال در فضای مجازی برخی کاربران مشکلات به وجود آمده از تخصیص این ارز را نه ناشی از این سیاست که نتیجه [عدم شفافیت و وجود تعارض منافع](#) دانسته‌اند. این کاربران که مخالف حذف ارز ۴۲۰۰ تومانی هستند، عقیده دارند که تا وقتی با ایجاد رویه‌های شفاف در شیوه توزیع و هزینه این ارز از تعارض منافع به وجود آمده جلوگیری نشود، حذف آن نیز مشکلی را حل نخواهد کرد. یکی از این کاربران در این مورد می‌نویسد:

«به نظرم از اساس فرآیند حل مسئله ما مشکل دارد؛ این قدری که در مورد حذف ارز ۴۲۰۰ تومانی باهم دعوا می‌کنیم آگه در مورد فرآیندهای تخصیص و نحوه هزینه‌کرد وقت گذاشته بودیم مشکل حل بود. شفافیت همیشه برای ملت معجزه می‌کند؛ اگر تضاد منافع اجازه بدهد».

کاربری دیگر نیز با اشاره به آسیب‌های این اقدام می‌نویسد:

«من هم با نحوه هزینه‌اش مشکل دارم ولی با حذفش مخالفم، آسیب‌هاش جبران‌ناپذیره. می‌گن چرا غذای سگ و گربه وارد شده؟ این‌طور شاید مردم تا حدی قانع بشن ولی دیگه دولت نباید بگه چرا؟ باید جلوی رانت و فساد و تضاد منافع رو بگیره و واردات رو شفاف کنه از لحظه اول تا آخر».

تعارض منافع در کلنگ‌زنی‌های دولت‌ها

رئیس‌جمهور در [گفتگوی زنده تلویزیونی](#) در ۱۴ آذرماه اشاره کرده بود که «در سفرهای استانی که می‌رویم پروژه جدیدی را آغاز نمی‌کنیم. تعداد زیادی پروژه نیمه‌تمام در کشور داریم. نمی‌گوییم به اندازه ۱۰ سال، ده‌ها سال پروژه نیمه‌تمام در کشور وجود دارد؛ لذا مردم ندیدند که بنده جایی بروم و کلنگی به زمین بزنم». در همین راستا [روزنامه](#)

جوان مطلبی را منتشر کرده است و تعدد پروژه‌های نیمه‌تمام را به تعارض منافع پیوند زده است. این روزنامه در توییتری خلاصه‌ای از این مطلب را چنین بیان کرده است:

«یادداشت روزنامه جوان به مسئله پروژه‌های انباشته شده و نیمه‌تمام از دولت‌های گذشته پرداخته و علت این سرمایه‌سوزی را در تعارض منافع و بده بستان‌های سیاسی جستجو کرده است.»

موقعیت تعارض منافعی که نویسنده این مطلب به آن اشاره داشته از نوع ارتباطات و وابستگی قومی است که نمایندگان مجلس و بعضاً دولتمردان به آن دچار هستند. از نظر نویسنده همین موضوع سبب شده است در بسیاری از مناطق پروژه‌هایی تعریف شوند که در کنار عدم منفعت ملی، اساساً راهی برای پیگیری منافع شخصی سیاستمداران بوده است.

ماfiای واردات تجهیزات پزشکی

وزارت بهداشت که یکی از نهادهایی است که کاربران بیشترین حساسیت را در مورد تعارض منافع در آن دارند، این بار نیز در مورد واردات تجهیزات پزشکی مورد انتقاد برخی کاربران قرار گرفته است. هرچند کاربران اشاره مشخصی به شخص خاصی ندارند اما مسئله اصلی شان این است که برخی مسئولان این وزارتخانه در دولت‌های مختلف در ضمن مسئولیت دولتی نقش واردکننده تجهیزات پزشکی را هم داشته‌اند. کاربری در این مورد می‌نویسد:

«امان از تضاد منافع! وقتی مسئول عالی‌رتبه وزارت بهداشت باشی و هم‌زمان دینفع آن شرکت واردات تجهیزات پزشکی!»

کاربری دیگر نیز علاوه بر اشاره به این موقعیت تعارض‌آمیز به برخورداری این افراد از برخی مزایای دولتی نیز اشاره دارد:

«خبر دارید چه تعداد دستگاه *MRI, CT, PETscan* و آنژیوگرافی و شتاب‌دهنده‌های خطی و... توسط مافیای وزارت بهداشت در انبار هیئت‌امنا صرفه‌جویی آمده و خاک می‌خورد؟! بدون برپایی هیچ مناقصه‌ای برای بخش خصوصی با تعرفه دولتی.»



خبرنامه هفتگی مدیریت تعارض منافع

مجموعه مطالعه و پایش تعارض منافع در ایران - ۷۸

شماره هفتاد و هشتم، ۱۲ تا ۱۸ دی ۱۴۰۰

دبیر خبرنامه: سمانه سهرابی

مجری: مرکز توانمندسازی حاکمیت و جامعه جهاد دانشگاهی

شماره واتساپ خبرنامه: ۰۹۳۳۱۴۴۱۸۲۲

