

# خبرنامه هفتگی

## مدیریت تعارض منافع

شماره پنجاه و هفتم - ۱۶ تا ۲۲ مرداد ۱۴۰۰

مرکز توانمندسازی حاکمیت و جامعه جهاد دانشگاهی  
۲۳ مرداد ۱۴۰۰



# بنام خداوند جان و خرد



## خبرنامه هفتگی مدیریت تعارض منافع

شماره پنجاه و هفتم - ۱۶ تا ۲۲ مرداد ۱۴۰۰

مجموعه مطالعه و پایش تعارض منافع در ایران - ۵۷

مرکز توانمندی سازی حاکمیت و جامعه جهاد دانشگاهی

۲۳ مرداد ۱۴۰۰





## فهرست مطالب

- درآمد: در جستجوی ابرمردانی برای مدیریت تعارض منافع..... ۲
- تعارض منافع جهش یافته..... ۶
- «مدیریت تعارض منافع»؛ طرحی که برای اجرا نشدن نوشته شده است!..... ۷
- تعارض منافع در کمیسیون ماده ۱۰۰ و ضربه به بافتار شهری و هویت بصری..... ۸
- تعارض منافع عامل تأخیر در تصویب مالیات بر عایدی سرمایه..... ۸
- تعارض منافع یکی از ۹ پارازیت روی خط توسعه معدنی..... ۹
- قرارگاه رفع تعارض منافع در کشور ایجاد شود..... ۹
- مدیران چرخشی به فساد دامن زده اند..... ۱۰
- دو زیستی مدیران زیر ذره بین..... ۱۰
- عدالت آموزشی، قربانی تعارض منافع..... ۱۱
- تاکید گزینه پیشنهادی وزارت آموزش و پرورش بر تداوم مدیریت تعارض منافع..... ۱۱
- پیگیری سازمان نظام مهندسی استان‌ها برای ممانعت از تعارض منافع..... ۱۱
- کاهش ۵ درصدی تولید دارو در سال کرونایی..... ۱۲
- محتوای چندرسانه‌ای تعارض منافع..... ۱۲
- تحلیل فضای مجازی: اولین آزمون برای رئیس دولت سیزدهم..... ۱۴

## درآمد: در جستجوی ابر مردانی برای مدیریت تعارض منافع چرا نگاه عاملیت محور به تعارض منافع، تقلیل گرایانه است؟

### سمانه سهرابی

طی هفته‌های اخیر و با آغاز روند تشکیل دولت سیزدهم، شاهد سیل اظهارنظرها و فعالیت طیفی از نخبگان اداری-اندیشکده‌ای در مورد لزوم منع تعارض منافع در معرفی وزرای دولت و دیگر مسئولان کابینه هستیم. انتشار بیانیه ۸ اندیشکده و مصاحبه‌ها و فعالیت‌های ترویجی مستمر در این راستا عمدتاً حول محور لزوم مدیریت تعارض در چینش افراد کابینه تمرکز داشته است. این دغدغه‌مندی و بدل شدن مسئله منع تعارض منافع به یک مطالبه عمومی در میان اندیشکده‌های کشور و فعالان آن‌ها را باید به فال نیک گرفت و تلاش‌هایی از این دست را تقویت کرد. اما همزمان باید به نقطه ضعف این رویکرد نیز توجه داشت: تقلیل تعارض منافع به معرفی افراد فاقد تعارض منافع برای حضور در کابینه یا دیگر مسئولیت‌های دولتی، نادیده گرفتن ساختار اقتصاد سیاسی محاط بر موقعیت‌های عاملیت محور تعارض منافع است.

از منظر جامعه‌شناختی هر پدیده‌ای در تقاطع میان عاملیت و ساختار شکل گرفته و تحول می‌یابد؛ از پدیده‌های خرد نظیر روابط انسانی و میان‌فردی تا پدیده‌های کلان نظیر نهاد دولت، نهاد بازار و .... قریب به اتفاق نظریه‌های متاخر جامعه‌شناسی، نظریات متقدم و کلاسیک را از منظر بی‌توجهی به یکی از ابعاد عاملیت یا ساختار مورد بازخوانی انتقادی قرار داده و ضرورت توجه همزمان به این دو بعد در فهم و تحلیل پدیده‌های اجتماعی را یادآور شده‌اند.

تعارض منافع به عنوان پدیده‌ای در سطح فرد یا سازمانی، نمودی از همین تقاطع عاملیت و ساختار است. درست است که در بسیاری از موقعیت‌های تعارض منافع، این فرد است که با قرار گرفتن در دوراهی انتخاب میان نفع فردی و خیر عمومی، دست به کنش می‌زند (کنشی که نمود عاملیت است) اما این موقعیت بر یک بستر ساختاری و نهادی امکان‌پذیر می‌شود؛ ساختار اقتصادی، ساختار حقوقی، ساختار بوروکراتیک و ساختار اقتصاد سیاسی محاط بر هر موقعیت تعارض منافی هستند که یک کنشگر فردی در آن‌ها دست به انتخاب می‌زند.

اگر این تعبیر از تعارض منافع را مدنظر قرار دهیم، هرگونه تحلیل یا تلاشی برای توضیح تعارض منافع که تنها بر یک وجه عاملیت یا ساختاری تمرکز کند و وجه دیگر را نادیده بگیرد، تحلیلی تقلیل‌گرایانه است. برای مثال رویکردی را تصور کنید که در فهم تعارض منافع، آن را یکسره به ساختار اقتصاد سیاسی نسبت داده و بر این باور است که در چنین ساختاری عاملان اگر بخواهند هم نمی‌توانند از موقعیت‌های تعارض منافع احتراز کنند. در نتیجه از این منظر اگر قرار باشد تعارض منافع مدیریت شود، تنها راه، تغییر در همین ساختار اقتصاد سیاسی است و تمرکز بر کشف و مهار موقعیت‌های تعارض منافع در سطح عاملان تلاشی بیهوده است. نقطه قوت این رویکرد این است که به ما گوشزد می‌کند تصور اینکه بتوان تعارض منافع را بدون توجه به ساختارهای محاط بر آن در یک چشم‌انداز عمیق و نهادینه حل

و فصل کرد، تصویری نابجاست. اما اگر این درک از تعارض منافع به نفی اهمیت کنشگری عاملان در موقعیت تعارض منافع از یک طرف و اهمیت کنشگری عاملان در شکل‌گیری و تداوم حیات خود این ساختارها بینجامد (و توجه نکند که ساختارها محصول کنش قاعده‌مند و مستمر عاملان هستند که به تدریج جایگاه وجودشناختی مستقلى پیدا می‌کنند و دریچه ورود برای تغییر ساختارها نیز کنشگری همین عاملان در گذر زمان است) ساختارگرایی به پاشنه آشیل تحلیل بدل می‌شود.

در مقابل، رویکرد عاملیت‌محور تنها بر نقش عاملان فردی در بروز موقعیت‌های تعارض منافع تمرکز می‌کند؛ افراد هستند که منشاء سوءاستفاده از جایگاه قلمداد می‌شوند و تغییر در وضعیت‌های مشتمل بر منافع متعارض هم به لزوم تغییر در افراد یا کنش آن‌ها تقلیل می‌یابد. در این رویکرد، نقش ساختارهای تسهیل‌کننده یا محدودکننده که کنشگران را به پیگیری نفع شخصی در عین ضربه به منافع عمومی تشویق می‌کند یا از آن باز می‌دارد، مغفول می‌ماند.

طی هفته‌های اخیر و با آغاز روند تشکیل دولت سیزدهم، شاهد سیل اظهارنظرها و فعالیت طیفی از نخبگان اداری-اندیشکده‌ای در مورد لزوم منع تعارض منافع در معرفی وزرای دولت و دیگر مسئولان کابینه هستیم. انتشار بیانیه ۸ اندیشکده و مصاحبه‌ها و فعالیت‌های ترویجی مستمر در این راستا عمدتاً حول محور مدیریت تعارض در چینش افراد کابینه تمرکز داشته است.

این دغدغه‌مندی و بدل شدن مسئله منع تعارض منافع به یک مطالبه عمومی در میان اندیشکده‌های کشور و فعالان آن‌ها را باید به فال نیک گرفت و تلاش‌هایی از این دست را تقویت کرد. اما همزمان باید به نقطه‌ضعف این رویکرد نیز توجه داشت: تقلیل تعارض منافع به معرفی افراد فاقد تعارض منافع برای حضور در کابینه یا دیگر مسئولیت‌های دولتی، نادیده گرفتن ساختار اقتصاد سیاسی محاط بر موقعیت‌های عاملیت‌محور تعارض منافع است. اینکه در چه بستری تعارض منافع فردمحور امکان بروز می‌یابد موضوع مهم و قابل تاملی است که در این تلاش‌ها و موج‌های رسانه‌ای به حاشیه رانده می‌شود.

برای اینکه موضوع روشن شود باز هم به یک بحران همه‌گیر تعارض منافع در ایران باید اشاره کرد. به گفته بسیاری از کارشناسان خصوصی‌سازی آموزش در ایران چندان شتابان بوده که از کشورهای مبتنی بر اقتصاد لیبرالی نیز پیشی گرفته است. رشد درصد دانش‌آموزان مدارس غیردولتی در ایران از رشد درصد مشابه آن در کشوری نظیر انگلستان و آمریکا نیز به مراتب بیشتر است.<sup>۱</sup>

---

۱. گزارش بانک جهانی در سال ۲۰۱۷ نشان می‌دهد که میزان دانش‌آموزان دوره متوسطه مدارس غیردولتی در کشورمان ظرف ۱۹ سال به ۱۵ درصد رسیده؛ این گزارش نشان می‌دهد که رشد مثبت این شاخص در ایران بسیار بیشتر از میانگین جهانی است؛ در واقع بیش از ۱۴ درصد مدارس کشور، غیردولتی هستند و حدود ۱۵ درصد دانش‌آموزان در مدارس غیردولتی یا خصوصی درس می‌خوانند. در انگلستان، در پایان دوره نخست‌وزیری تاچر که شدیدترین روند خصوصی‌سازی در حوزه آموزش

در همین حال به اذعان کارشناسان، امروزه تعارض منافع یکی از بزرگترین معضلات نظام آموزش و پرورش در ایران است که در ابعاد مختلف از مدرسه‌داری تا حوزه تالیف کتاب و کمک‌درسی و کنکور و .... رخ‌نمایی می‌کند. بسیاری از همین کارشناسان به جد معتقدند تعارض منافع در نظام آموزشی ایران مخلوق روند خصوصی‌سازی مدارس و کالایی‌سازی آموزش بوده است. تبدیل شدن مدرسه به بنگاه اقتصادی و رفع روزافزون تصدیگری دولت در مدارس ذیل گفتمانی از اقتصاد بازارمحور از دهه ۱۳۷۰ به این سو به انباشتی از موقعیت‌های تعارض منافع بدل شده و بخش مهمی از کارکنان آموزش و پرورش را به کسب منفعت از قبال خصوصی‌سازی مدارس سوق داده است.

نگاه فردمحور به مدیریت تعارض منافع در بخش آموزش عمومی کشور می‌گوید با انتخاب وزیری که مدرسه‌دار نیست و درگیر موقعیت‌های تعارض منافع دیگر هم نیست، مسئله تا حدود زیادی حل شده است. اما این نگاه تقلیل‌گرایانه توجه ندارد که وزیر یا دیگر مسئولان دولتی در ایران ابرمرد نیستند که بتوانند در ساختار پیچیده‌ای از موقعیت‌های خلق‌کننده تعارض منافع معجزه کنند. برای مدیریت تعارض منافع در سیستم آموزش عمومی کشور، درست است که منع افراد درگیر تعارض منافع از تصدی مناصب دولتی مهم است، اما بدون تلاش‌های درازمدت برای اصلاح ساختار حقوقی و همچنین مهار زدن بر خصوصی‌سازی فزاینده در آموزش کشور (که در بطن روابط اقتصاد سیاسی کلان‌تر امکان‌پذیر می‌شود) عقیم است. این حجم تمرکز و تبلیغ در مورد افراد بیشتر از آنکه دغدغه حل مسئله تعارض منافع را در خود داشته باشد، می‌تواند حامل این پیام منفی برای جامعه و افکار عمومی باشد که گویی تعارض منافع نیز به ابزار دیگری برای رقابت‌های سیاسی درون جناحی یا بین جناحی بدل شده است؛ چنانکه غایت تمرکز بر عدم تصدی وزارت توسط فرد فاقد تعارض منافع به کنار زدن یک فرد و مطرح شدن گزینه جدید برای موقعیت دولتی تبدیل می‌شود. این نگاه تقلیل‌گرایانه به تعارض منافع خطری جدی در فضای سیاستگذاری کشور است که در آن مسئولان به تدریج برایشان جا بیفتد که مدیریت تعارض منافع یعنی منع برخی افراد از تصدی برخی مناصب و تصور شود با میانبر و روش‌های ضربتی می‌توان تعارض منافع را ظرف ۴ یا ۸ سال حل و فصل کرد.

تعارض منافع موقعیت‌های پویا و دائماً در حال خلق و توسعه در جامعه و نظام اداری است و به میزانی که محیط نهادی و ساختارها برای منع تعارض منافع بازطراحی شده و توسعه یابند، موقعیت‌های فردی نیز مهارشده هستند. دولت سیزدهم در مسیر دشوار مدیریت تعارض منافع نیازمند آن است که به جز ابعاد عامل‌محور بروز تعارض منافع، به ابعاد ساختاری این معضل کلیدی کشور توجه کند و مدیریت تعارض منافع را به اصل کلیدی مستمر در تمامی سیاستگذاری‌ها، برنامه‌ریزی‌ها و طرح‌های اجرایی خود مبدل سازد. تنها از خلال یک نگاه همه‌جانبه به تعارض منافع در سطوح کلان، میانه و خرد و همچنین در قلمروهای متنوع سیاسی، اقتصادی و فرهنگی می‌توان به حل و فصل این معضل در یک چشم‌انداز درازمدت در ایران امیدوار بود. در این مسیر فعالان اندیشکده‌ای که این روزها به بسط و ترویج

---


عمومی رخ داد، تنها حدود ۱۰ درصد مدارس خصوصی شدند. هرچند بعد، در دولت تونی بلر این میزان کاهش یافت و در اوایل دهه ۲۰۰۰ به حدود ۷ درصد رسید (خبرگزاری ایلنا).





مفهوم تعارض منافع و لزوم مدیریت آن می‌پردازند، مسئولیت چشمگیرتر و مهم‌تری بر دوش دارند که ارائه درک تا حد امکان همه‌جانبه و غیرتقلیل‌گرایانه از تعارض منافع، بخشی از این مسئولیت است.

\*\*\*

گزیده اخبار، تحلیل‌ها و گزارش‌های هفته گذشته در حوزه تعارض منافع به این شرح است:

 حسین باغ‌گلی، وزیر پیشنهادی آموزش و پرورش دولت سیزدهم، با تاکید بر اینکه تعارض منافع اصل کلیدی است گفت اگر برای خود و خانواده ام مستندی به وجود آید که بابت همه مشورت‌ها در مدارس غیردولتی یک ریال دستمزد داشته باشم همین جا استعفا خواهم داد.

 مصطفی طاهری، عضو کمیسیون صنایع و معادن مجلس، اظهار داشت زمینه فساد در برخی وزارتخانه‌ها از جمله نفت و صمت بیشتر است و شرکت‌های ثروتمند خصوصی، خصوصیتی و مدیران چرخشی این وزارتخانه‌ها از خلال تعارض منافع به فساد دامن زده‌اند.

 سازمان نظام مهندسی استان سمنان در اطلاعیه مربوط به انتخابات هیئت مدیره این سازمان بر لزوم تکمیل تعهدنامه عدم تعارض منافع و خوداظهاری کارکرد فعالیت‌های حرفه‌ای تاکید کرد. موضوع تعارض منافع در نظام مهندسی طی هفته‌های اخیر به سبب در پیش بودن انتخابات هسئت مدیره استانی به طور فراگیر مطرح بوده است.

مرکز توانمندسازی حاکمیت و جامعه جهاد دانشگاهی ۲۳ مرداد ۱۴۰۰



## تعارض منافع جهش یافته

ابوالفضل طبرزدی (عضو سازمان نظام مهندسی ساختمان استان خوزستان) - مرداد ۱۴۰۰  
 ◀ تعارض منافع در حوزه مسکن و شهرسازی

این روزها انواع و اقسام تلاش‌ها برای عدم برخورد با ناقضان دستورالعمل تعارض منافع شد. از سوی دیگر حرف‌های مختلفی شد تا دسته‌بندی‌های برای ناقضان تعریف شود که یکی از معروفترین دسته‌بندی‌ها این بود که افرادی که بیش از میانگین کار اخذ کردند رخصلاحت و شورای انتظامی شوند اما افرادی که کمتر از میانگین کار زدند فقط شورای انتظامی شوند (در حالیکه کف مجازات ناقض دستورالعمل تعارض منافع با توجه به بند الف ۴ ماده ۹۱ آیین‌نامه اجرایی و تبصره ۱ ماده ۹۱ آیین‌نامه اجرایی ۱ سال محرومیت درجه ۴ خواهد بود) که این هم یک طنز فکری است که افرادی که قراره زیر حکم بروند را در هیئت مدیره بفرستیم تا اسباب دیگری رخ دهد که شرح این اسباب مفصل است. اما بیاییم یک دسته‌بندی دیگر طرح کنیم:

- افرادی که با حقوق دریافتی کم تعارض منافع با اخذ خدمات مهندسی کم داشتند.
- افرادی که با حقوق دریافتی کم نقض دستورالعمل تعارض منافع از طریق اخذ خدمات مهندسی بالایی داشتند.
- افرادی که فارغ از میزان حقوق دریافتی نقض دستورالعمل تعارض منافع به میزان بالایی داشتند.
- افرادی که تعارض منافع جهش یافته داشته‌اند.

این روزها در کشور جهش یافته معنای خوبی ندارد پس می‌توانید حدس بزنید تعارض منافع جهش یافته هم معنای خوبی ندارد. تعارض منافع جهش یافته اما چیست؟

در برخی استان‌ها هیئت مدیره به شکل حقیقی یا حقوقی پروژه‌ای را اخذ کرده است که تکلیفش روشن است. اما در برخی استان‌ها هیئت مدیره یا هیئت ریسه مصوبه‌ای را وارد کارزار کردند که ریتم اخذ کار توسط تعدادی از اعضای هیئت مدیره تغییراتی داشته است. مثلاً همه میدانیم ظرفیت اشتغال هر مهندس چقدر است بعد هیئت مدیره در یک پروژه به اسم حمایت از سرمایه‌گذار یک تخفیف ۵۰ درصدی به پروژه ۴۰ هزارمترمربعی داده و مترائ کسر شده را هم ۵۰ درصد مترائ پروژه گرفته تا در ظرفیت اشتغال عضو هیئت مدیره به شکل حقیقی بگنجد یا شرکت مرتبط با هیئت مدیره با فراق بال بهتری پروژه را بگیرد. در استان دیگر جهش یافتگی تعارض منافع باعث شده سامانه برای خدمت مهندسی ماده ۲۷ ساخته نشود تا براحتی کار اخذ شود. در استان دیگر جهش یافته‌ها عمداً مخالف انتشار کارکردهای خدمات مهندسی بودند. در استانی جهش یافتگی در بخش پرداخت مالی بوده که پول خدمات مهندسی شرکت مرتبط با هیئت مدیره سریعتر از حالت عادی به حساب شرکت رفته است.

خلاصه تعارض منافع جهش یافته یعنی فرد یا افراد کاری کنند که آهنربا تر جیح منفعت شخصی به منفعت عمومی قدرت جذب بالاتری برایشان پیدا کند یا جاذبه آهنربا ایشان شفاف به چشم مهندسان نیاید. این وسط هم ممکن است چند عضو هیئت مدیره که مسلط به جهش‌ها و سود جهش‌ها نبودند (و در عین حال در یکی از ۳ دسته اول هستند) رای مثبت به مصوبه جهش یافتگی دهند در حالیکه اثر جهش یافتگی را ندانند.

لذا پیشنهاد این است که تعارض منافع جهش یافته هر استان (در صورت رخداد) کشف شود و حواس‌ها به کارکرد چند عضو هیئت مدیره یا کارمند شهرداری یا شورای انتظامی یا ... پرت نشود. عادلانه نیست حضرات جهش یافته حکم درجه ۴ با ۱ سال محرومیت همانند غیر جهش یافته‌ها بگیرند.



## «مدیریت تعارض منافع»؛ طرحی که برای اجرا نشدن نوشته شده است!

خبرگزاری تسنیم - ۱۶ مرداد ۱۴۰۰

◀ طرح و لایحه تعارض منافع

طرح موسوم به «مدیریت تعارض منافع» پس از طی مراحل بررسی و تصویب در کمیسیون اجتماعی به عنوان کمیسیون تخصصی، این روزها در انتظار آن است که با قرار گرفتن در دستور کار نشست علنی مجلس روال قانونی خود را برای تصویب نهایی در صحن بهارستان طی کند. اما نکته حائز اهمیت درباره این طرح آن است که به اذعان کارشناسان مربوطه، متن نهایی طرح همچنان دچار مشکلات محتوایی و ساختاری است که از اهم این مشکلات می توان به تعارض با قانون اساسی و قوانین عادی کشور، ابهامات جدی در سازوکارهای پیشنهادی و ناسازگاری با فرآیندهای اجرایی، کاهش قدرت ریسک‌پذیری مدیران و مسئولان و احتمال بالای ایجاد اختلال در انجام امور جاری دستگاه‌های اجرایی کشور اشاره کرد. در ادامه به تشریح برخی از مهمترین ایرادات موجود در طرح نهایی مصوب در کمیسیون اجتماعی مجلس می‌پردازیم:

### \*\*وجود مشمولان گسترده و ناهمگن

ماده ۲ این طرح، مشمولان طرح را چنان گسترش داده است که حتی مدیران مدارس نیز تحت مشمولیت طرح قرار خواهند گرفت. این در حالی است که احکام طرح اصولاً متناسب با جایگاه مدیران عالی‌رتبه طراحی شده و تناسبی با مدیران رده یا اجرایی پایین رده ندارد.

### \*\*مصادیق مبهم برای تعارض منافع

احصاء و شمارش مصادیق تعارض منافع با توجه به ماهیت این پدیده، امری کاملاً موهوم و مشکل‌آفرین است چراکه تعارض منافع پدیده‌ای است که در هر لحظه و در هر زمان، مصادیقی مخصوص به خود ایجاد می‌کند، لذا شمارش و تلاش برای تهیه لیستی از مصادیق تعارض منافع کاری عبث و همچنین ابهام‌آفرین است.

### \*\*تداخل امور دستگاه‌های نظارتی و تعارض با قانون اساسی

بر اساس اصل ۱۷۴ قانون اساسی، مسئولیت نظارت بر حسن اجرای قانون در کشور، صرفاً بر عهده سازمان بازرسی کل کشور است. بر همین مبنا دخالت دادن دیگر دستگاه‌ها نظیر وزارت اطلاعات و سازمان اطلاعات سپاه ضمن اینکه خلاف قانون اساسی است، موجب نظارت چندگانه در این امر خواهد شد و مشکلاتی را در عرصه اجرا و نظارت بر طرح مذکور به همراه خواهد داشت.

### \*\*تحمیل بار مالی به دولت و تعارض با قانون اساسی

طراحان این طرح در حالی مجری (دولت) را ملزم به ایجاد سامانه ملی تحلیل منافع کرده‌اند که در هیچ کجای طرح منبعی برای تامین بار مالی مورد نیاز برای ایجاد این سامانه تعیین نشده است که این موضوع در تعارض آشکار با اصل ۷۵ قانون اساسی است.

با توجه به اهمیت موضوع مدیریت تعارض منافع و توجه به این نکته که اگر اولین قانون اختصاصی در این زمینه، در مرحله بررسی شورای نگهبان با ایرادات اساسی مواجه شده و در سطح اجرایی نیز اختلال‌آفرین شود، اصل موضوع مورد آسیب جدی قرار خواهد گرفت و ممکن است تا مدت‌ها امکان طرح مجدد آن وجود نداشته باشد، انتظار می‌رود که هیئت رئیسه مجلس با در نظر گرفتن ایرادات اساسی بیان شده، ضمن ارجاع مجدد طرح مدیریت تعارض منافع به کمیسیون اجتماعی، زمینه اعمال اصلاحات کارشناسی در طرح مذکور را فراهم آورد.


## تعارض منافع در کمیسیون ماده ۱۰۰ و ضرب به به بافتار شهری و هویت بصری

بهمن فلاحی (روزنامه‌نگار) - ۱۶ مرداد ۱۴۰۰

◀ تعارض منافع در شوراهای شهرداری‌ها



کمیسیون ماده ۱۰۰ قانون شهرداری مرجعی قانونی برای بررسی و به نوعی سازوکاری قانونی برای رسیدگی به تخلف یا تخلفات حوزه ساختمان است. این کمیسیون در بحث تخلفات ساختمانی، دو اصل بسیار مهم یعنی «ضوابط شهرسازی» و «ایمنی» را مدنظر قرار می‌دهد. به طور کل کمیسیون ماده ۱۰۰ قانون شهرداری شامل ۱۱ تبصره است. بسیاری از کارشناسان، متخصصین، فعالان حوزه شهرسازی و نهادهای مردمی بر این باورند که ماده صد، صندوق پولی شهرداری‌هاست. از طرفی این کمیسیون به منبع اصلی تامین بودجه شهرداری‌ها تبدیل شده که همین موضوع خود باعث تعارض منافع گردیده و اشکالات عدیده‌ای را ایجاد کرده است. شهرداری‌ها از طرفی موظف به جلوگیری از تخلفات، با در نظر داشتن اصول و قواعد شهرسازی‌اند و از طرفی به یمن مشکلات مالی و تامین هزینه‌هایی از جمله پرداخت حقوق کارکنان مجبور به تامین بودجه‌اند.

این موضوع در بسیاری از شهرهایی که پشتوانه فرهنگی و تاریخی غنی دارند، از جمله شهری مثل بندر انزلی، عملاً به بافتار شهری و هویت بصری شهر آسیب زده است. وجود مکان‌ها و ساختمان‌هایی تاریخی مانند مناره قدیمی انزلی در خیابان سپه، و ساخت مجتمع‌هایی عظیم و مرتفع در حریم این بنای تاریخی خود صحنه بر ماجرا می‌گذارد.  مجله خانه انزلی

## تعارض منافع عامل تأخیر در تصویب مالیات بر عایدی سرمايه

خبرگزاری مهر - ۱۷ مرداد ۱۴۰۰


◀ تعارض منافع در مجلس



مالیات بر عایدی سرمایه در شهریور سال ۱۳۹۳ طی بررسی لایحه اصلاح قانون مالیات‌های مستقیم در مجلس شورای اسلامی جهت بهبود بازار مسکن معرفی شد. اما به دلایل مختلف از جمله تعارض منافع به تصویب نرسید. استدلال‌هایی که نمایندگان مخالف برای رد این پایه مالیاتی در آن زمان مطرح کردند، عدم وجود بانک جامع اطلاعاتی از املاک، افزایش تورم و ایجاد رکود در اثر دریافت مالیات بر عایدی سرمایه بود که همگی دارای پاسخ کارشناسی و مستدل بوده است. با این حال در اوایل سال ۱۳۹۷ نیز مجدداً طرح اخذ مالیات بر عایدی سرمایه به عنوان یک راه حل کارآمد و مناسب جهت برون رفت از مشکلات اقتصادی پس از مدت‌ها تلاش نمایندگان مجلس مطرح شده و هم اکنون در دستور کار کمیسیون اقتصادی مجلس است.

بررسی‌ها نشان می‌دهد دلایل مخالفان مالیات بر عایدی سرمایه، برخلاف تجربیات جهانی و متون و استدلال‌های کارشناسی است و بیش از آنکه ریشه در واقعیت و تحلیل علمی و عملی داشته باشد، وابسته به منافع افراد ذینفع و تعارض منافع برخی افراد و نهادهاست.

آگاهی مسئولین و نمایندگان مجلس از ابعاد این مسئله می‌تواند زمینه را برای جلوگیری از فشار ذی‌نفعان و ممانعت از تصویب این قانون پیشرفته فراهم آورد؛ قانونی که زمینه را برای بهبود شرایط خانه‌دار شدن مردم عادی فراهم می‌کند.

 خبرگزاری مهر

## تعارض منافع یکی از ۹ پارازیت روی خط توسعه معدنی

دنیای اقتصاد - ۱۷ مرداد ۱۴۰۰

◀ تعارض منافع در حوزه صنعت و معدن



آهنگ توسعه بخش معدن و صنایع معدنی کشور چرا کند شده است؟ بخش معدن و صنایع معدنی یکی از حوزه‌های مهم اقتصاد است که زنجیره ارزش محصولات معدنی و فلزی از حلقه اکتشافات معدنی تا تولید محصولات با ارزش افزوده بالا را دربرمی‌گیرد. علاوه بر مسائلی مانند تحریم‌های بین‌المللی، ضعف زیرساخت‌ها و زیربناها، فضای نامناسب کسب و کار، ناپایداری در شاخص‌های کلان اقتصادی و بوروکراسی‌های اداری، این بخش در منگنه ۹ مانع درون‌بخشی گیر افتاده که توسعه این بخش را تحت تاثیر قرار داده است. مرکز پژوهش‌های مجلس با شناسایی این موانع راهکارهای عبور از آنها را نیز در قالب یک بسته نجات ارائه کرده است.

از مهم‌ترین چالش‌ها و موانع تولید در بخش معدن و صنایع معدنی می‌توان به «تعارض منافع معادن با دستگاه‌های اجرایی موضوع ماده ۲۴ قانون معادن» اشاره کرد. وجود تعارض منافع، تداخل وظایف و ناهماهنگی میان فعالیت‌های معدنی با سایر دستگاه‌های اجرایی موضوع ماده (۲۴) قانون معادن اعم از محیط‌زیست، منابع طبیعی، انرژی اتمی، راه و شهرسازی، وزارت کشور، نیروی‌های مسلح و... موجب شده تا متقاضیان فعالیت معدنی در زمان اخذ مجوز و حین فعالیت معدنی با تعارضات و تداخلاتی روبه‌رو شوند. نبود معیارها و استانداردهای زیست‌محیطی و منابع طبیعی برای فعالیت‌های معدنی و احیا و بازسازی معادن، عدم اجرای برخی مواد مهم قانون معادن، برخی خلأهای قانونی و عدم هماهنگی و تفاهم وزارت صمت با دستگاه‌ها برای پیشبرد اهداف توسعه بخش معدن موجب شده که این تداخلات و تعارضات به مانع مهمی در برابر تولید در حوزه معادن و صنایع معدنی تبدیل شود.

🔗 روزنامه دنیای اقتصاد

## قرارگاه رفع تعارض منافع در کشور ایجاد شود

احمد رضا هدایتی (کارشناس مدیریت استان مرکزی) - ۱۷ مرداد ۱۴۰۰

◀ کلیات تعارض منافع



تعارض منافع یکی از مهم‌ترین و اصلی‌ترین علل بروز فساد در جامعه محسوب می‌شود و غفلت از آن می‌تواند سایر طرح‌ها برای بهبود شرایط را خنثی یا کم‌اثر کند، لذا به‌نظر می‌رسد این موضوع نیز باید در اولویت کاری قوای سه‌گانه قرار گیرد. لازم است دولت که خوشبختانه مبارزه با فساد را در اولویت کارهای خود قرار داده است، با تشکیل یک تیم کارشناسی حرفه‌ای، ضمن تهیه فهرست کامل در ابعاد مختلف اعم از ساختاری، سازمانی، سیستمی و سایر عرصه‌ها و در تمامی سطوح و بخش‌های مختلف، اقدامات لازم برای «تدوین و تصویب قوانین و مقررات بازدارنده» در این رابطه را به عمل آورد.

دولت جدید برای پرهیز از اتخاذ تصمیمات سطحی و ایجاد ساختارهای موقتی و غیرضروری مانند «قرارگاه تنظیم بازار مرغ و تخم مرغ» که توسط دولت قبل ایجاد شد، باید برای حل ریشه‌ای و اساسی مشکلات موجود، «قرارگاه مبارزه با فساد» یا «قرارگاه رفع تعارض منافع» را ایجاد کند.

🔗 خبرگزاری فارس

## مدیران چرخشی به فساد دامن زده‌اند

**مصطفی طاهری** (عضو کمیسیون صنایع و معادن مجلس) - ۱۷ مرداد ۱۴۰۰  
 ◀ کلیات تعارض منافع



رشد منفی سرمایه‌گذاری یکی از بزرگترین مشکلات اقتصادی است. با ادامه این وضعیت، کشور در آینده با موجی از بیکاری مواجه خواهد شد، وزیر پیشنهادی صمت باید برنامه عملیاتی برای بهبود وضعیت سرمایه‌گذاری در کشور داشته باشد، شعار دادن، مشکلی از کشور حل نمی‌کند. زمینه فساد در برخی وزارتخانه‌ها از جمله نفت و صمت بیشتر است و شرکت‌های ثروتمند خصوصی، حصولتی و مدیران چرخشی این وزارتخانه‌ها به فساد دامن زده‌اند؛ برای مثال، مدیری دولتی که سیاستگذاری بر عهده دارد، در بخش خصوصی هم فعالیت می‌کند و تعارض منافع نیز در این وزارتخانه‌ها بیداد می‌کند.

✉ خبرگزاری آنا

## دو زیستی مدیران زیر ذره‌بین

**صمد عزیزنژاد** (کارشناس اقتصادی مرکز پژوهش‌های مجلس) - ۱۹ مرداد ۱۴۰۰  
 ◀ کلیات تعارض منافع



برخی مدیران به عنوان سیاست‌گذار و تصمیم‌ساز در دولت در راستای منافع بخش خصوصی (که قرار است پس از اتمام دوره مسئولیتشان به آنجا بروند) تصمیم می‌گیرند چون این افراد درگیر معضل درب‌های گردان هستند. این افراد به صورت غیرمستقیم با واسطه‌هایی اطلاعات نهانی یا رانت‌هایی که در اقتصاد ایران وجود دارد را در خدمت منافع بخش خصوصی قرار می‌دهند.

برای پیشگیری از بحث تعارض منافع، کسی که در دولت صاحب منصب می‌شود باید پیش از همه چیز منافعش را افشا کند و بعد ارتباط مالی مستقیم و غیرمستقیم خود، خانواده درجه یک و بستگان درجه دوم خود را با آن منافع که می‌تواند شرکت، کارخانه و... باشد قطع کند.

در دنیا به لحاظ تباری‌هایی که بین دولت و مجلس صورت می‌گرفته، دو اصطلاح هوای یکدیگر را داشتن (لابی‌گری) و بشکه گوشت خوک وجود دارد که در آن مجلس تخلفات دولت را نادیده گرفته و دولت به همراهی مجلس پاداش می‌داده است ولی اکنون قوانینی دارند که یک مقام مسئول اگر بخواهد بیش از ۵ دلار هدیه بگیرد باید آن را افشا کند تا کنگره در این باره تصمیم بگیرد، یا مثلا اموال و دارایی مسئولان رصد می‌شود که آیا از مسیر تصدی سمت بوده یا خارج از دولت سمت‌های دیگری داشته و هم مالیات آن به طور کامل کسر می‌شود.

به نظر می‌رسد باید دولت سیزدهم رویکردش را در بحث مبارزه با مفاسد مسئولان شفاف کند، یعنی اگر قرار است نهادهای امنیتی و قضایی تخلف را شناسایی کنند از نظر دولت تبعیضی در تخلفات بین مردم و صاحب‌منصبان وجود نداشته باشد در غیر این صورت اگر رئیس دولت بگوید این خط قرمز من است یا مثلا بودجه آن دستگاه را کم کند که مبارزه با مفاسد را ادامه ندهند سرمایه اجتماعی آن دولت کاهش پیدا خواهد کرد.

✉ قدس آنلاین

## عدالت آموزشی، قربانی تعارض منافع

پرستو خلعتبری (خبرنگار) - ۲۰ مرداد ۱۴۰۰

◀ تعارض منافع در حوزه آموزش عمومی



مدیرانی که تعارض منافع دارند بلای جان آموزش هستند. مدارس غیردولتی هم که بی‌رویه تعدادشان بیشتر شده عملاً هر مدیری که بازنشسته می‌شود به سوی تاسیس این مدارس می‌رود از همین نقطه ضعف آموزش و پرورش استفاده کرده و دانش‌آموزان را جذب خود می‌کنند. جدا شدن از بدنه آموزش و سپردن فقط وظیفه نظارت به این سازمان از مدارس غیردولتی حکومت خودمختاری ساخته که معلم‌هایی با حقوق ناچیز استخدام می‌کنند و با وعده آموزش بهتر دانش‌آموزان را به سمت خود می‌کشند. شهریه‌های سنگینی که این مدارس می‌گیرند هم‌سو با اجرای قانون اساسی و سند تحول بنیادین نیست اما تعارض منافع در مدیران بالادستی باعث شده تا این مدارس حکومت خودمختار خود را روز به روز بزرگ‌تر کنند و علی‌رغم اعتراض گسترده معلمان این مدارس کسی عهده‌دار مسئولیت این مدارس نشود و مانند فرزند ناتنی آموزش و پرورش رها شوند.

✉ باشگاه خبرنگاران دانشجویی ایران

## تاکید گزینه پیشنهادی وزارت آموزش و پرورش بر تداوم مدیریت تعارض منافع

حسین باغ‌گلی (وزیر پیشنهادی آموزش و پرورش دولت سیزدهم) - ۲۱ مرداد ۱۴۰۰

◀ تعارض منافع در حوزه آموزش عمومی



تعارض منافع اصل کلیدی است و تا زمانی که در هر سیستمی این موضوع را حل نکنیم فساد در آن سیستم حل نمی‌شود. اگر بنا بر این باشد فردی که در نوبت تصمیم‌گیری است از آن نفع ببرد کار سالم نداریم. اگر برای خود و خانواده ام مستندی به وجود آید که بابت همه مشورت‌ها در مدارس غیردولتی یک ریال دستمزد داشته باشم همین‌جا استعفا خواهم داد. بنده هیچ نسبتی جز برادر دینی با آقای رئیسی ندارم و حتی دانشجوی خانم علم‌الهدی هم نبوده‌ام و آشنایی من با ایشان در یک همایش علمی بوده است.

✉ رجانپوز

## پیگیری سازمان نظام مهندسی استان‌ها برای ممانعت از تعارض منافع

قاسم‌علی محمدیان (رئیس هیئت اجرایی انتخابات نظام مهندسی سمنان) - ۱۸ مرداد ۱۴۰۰

◀ تعارض منافع در حوزه مسکن و شهرسازی



سازمان نظام مهندسی استان سمنان در اطلاعیه شماره ۱۳ مربوط به انتخابات هیئت مدیره این سازمان بر لزوم تکمیل تعهدنامه عدم تعارض منافع تاکید کرد: «به اطلاع کلیه کاندیداهای نهمین دوره انتخابات هیات مدیره نظام مهندسی ساختمان استان سمنان می‌رساند با عنایت به نامه شماره ۱۰۸۲۷/۰۰/۱ مورخ ۱۴۰۰/۰۵/۱۶ اداره کل راه و شهرسازی استان سمنان (آنی - مهم) شایسته است حداکثر ظرف مدت سه روز نسبت به تکمیل تعهدنامه عدم تعارض منافع و خوداظهاری کارکرد فعالیت‌های حرفه‌ای در ظرف ۵ سال گذشته وفق فرم‌های پیوست به این هیات اعلام گردد.»

✉ سازمان نظام مهندسی ساختمان استان سمنان



## کاهش ۵ درصدی تولید دارو در سال کرونایی

مهدی عبداللهی (دبیر گروه اقتصاد روزنامه فرهیختگان) - ۲۰ مرداد ۱۴۰۰  
 ◀ تعارض منافع در حوزه سلامت و درمان

مشکلات دارویی کشور را باید از چند بعد دید؛ مورد اول مربوط به آشفتگی در تصمیم‌گیری و تصمیم‌سازی است که در درون وزارت بهداشت و به‌ویژه در سازمان غذا و دارو وجود دارد. تعارض منافع، خلأهای قانونی و ضعف نظارتی از عمده‌ترین دلایلی که سازمان غذا و دارو یعنی راس هرم نظام دارویی کشور را دچار آشفتگی در تصمیم‌گیری‌ها کرده است. بنابراین نوسازی قوانین، تصویب قانون تعارض منافع و رفع تعارض منافع از نظام دارویی کشور و تامین به‌موقع ارز واردات دارویی می‌تواند در دولت سیزدهم مشکلات تامین دارو را به‌طور قابل‌توجهی کاهش دهد.

هجوم مردم به بازار سیاه تنها یک نمونه از وجود فساد در حوزه دارویی کشور است. دوم اردیبهشت‌ماه ۱۳۹۹ بود که ۱۷ نفر از صاحب‌نظران و فعالان حوزه پزشکی، دارویی، اقتصادی و اجتماعی کشور در خصوص فساد در حوزه دارو، خطاب به دکتر نمکی، وزیر بهداشت نامه‌ای نوشتند. مهم‌ترین مفاد این نامه در ارتباط با تعارض منافع در نظام دارویی کشور، نظام تعیین تعرفه‌های درمانی، نظام تعیین قیمت دارو، نظام تخصیص ارز، مناسبات موجود هیات امنای ارزی، اعطای پروانه‌های تولیدی به اشخاص حقیقی و حقوقی فاقد شرایط و تولید محصولات دارویی پرخطر بود.

روزنامه فرهیختگان

### محتوای چند رسانه‌ای تعارض منافع

در هفته گذشته، سه برنامه تصویری مرتبط با تعارض منافع در فضای مجازی منتشر شد:

- **تعارض منافع: ویروس‌کشنده ساختار بهداشت و درمان کشور** / برنامه هزارتوی سلامت / آپارات / فاطمه محمد بیگی: نماینده مجلس شورای اسلامی / ۱۷ مرداد ۱۴۰۰
  - **تعارض منافع در سیاست‌گذاری آب و محیط زیست** / اخبار صدا و سیما / آپارات / حجت میان‌آبادی: پژوهشگر حوزه آب / ۲۲ مرداد ۱۴۰۰
  - **میان‌آبادی، پژوهشگر حوزه آب گفت: هیچ‌گونه سیاست‌گذاری در جهت رفع تعارض سیاسی و اقتصادی حوزه آب صورت نگرفته است.**
  - **مصادیق تعارض منافع در صنعت آب** / میز اقتصاد / آپارات / **تلویون** / ۲۱ مرداد ۱۴۰۰
- منظور از شفافیت در ساختار حکمرانی آب چیست؟ تمرکز کارخانه‌های آب‌بر در مناطق کویری، نمونه تعارض منافع در صنعت آب. در سال ۱۳۹۷، ۱۱ میلیارد دلار از صندوق توسعه ملی برای حل بحران آب برداشت شده است.





توانمندسازی  
حاکمیت و جامعه

## تحلیل فضای مجازی: اولین آزمون برای رئیس دولت سیزدهم

آیا رئیسی در چپنش کابینه به وعده‌هایش در مورد رفع تعارض منافع عمل می‌کند؟

محمد عادل

در هفته گذشته و طی روزهای پنج‌شنبه چهاردهم تا چهارشنبه بیستم مردادماه، ۱۷۶ توییت در توییتر، ۶۴ مطلب در تلگرام و ۲ پست در اینستاگرام منتشر شده است که به مسئله تعارض منافع پرداخته‌اند. در این هفته نیز بسیاری از کاربران به موضوع وزیران احتمالی پرداخته‌اند که بیشترین تأکید در مورد دو وزارتخانه آموزش و پرورش و بهداشت بوده است.

### در انتظار عملی شدن وعده‌های رئیسی

در [تحلیل فضای مجازی هفته گذشته](#) مشاهده شد که یکی از دغدغه‌های اصلی کاربران امکان انتخاب وزیران دچار [تعارض منافع](#) در دولت سیزدهم بود. در این هفته نیز این موضوع همچنان ادامه داشت چنانچه محمدصادق شهبازی در اینستاگرام خود مجدداً بر این موضوع تأکید کرد که «تعارض منافع نداشتن باید یکی از محورهای اصلی در کابینه باشد. مخصوصاً جاهایی که با زندگی مردم از یک طرف و از طرف دیگر با بخش خصوصی و سودهای سرشار طرف است. آموزش و پرورش، بهداشت، بانک مرکزی، صمت و... جزو مناطق خطر هستند که گذاشتن افراد ذی‌نفع باب اصلاح را در آن‌ها می‌بندد». نکته جالب در بحث از جلوگیری از تعارض منافع در دولت سیزدهم این بود که این مسئله را بیشتر افرادی منتسب به جریان اصول‌گرایی گوشزد می‌کردند که به‌نوعی امید داشتند تا با رعایت این موضوع برخی مشکلات کشور حل شود. به‌عنوان نمونه [کانال تلگرامی خیابان انقلاب](#) به نقل از وبسایت خبری رجانیوز، شش شاخص را برای سنجش سلامت دولت سیزدهم معرفی کرده است که یکی از آن‌ها عدم تعارض منافع در بدنه دولت است: «اعضای ارشد دولت رئیسی به‌طورقطع باید از هرگونه تعارض منافع دور باشند. همان‌گونه که بستگان و منتسبان رئیس‌جمهور فعالیت اقتصادی و مالی ندارند؛ سایر اعضای دولت نیز باید این چنین باشند... پیام مردم در ۲۸ خرداد تغییر وضع موجود بود؛ و بخش جدانشدنی وضع موجود، رانت و منافع کلانی بود که توسط بستگان و فرزندان مسئولان بلعیده می‌شد». عبدالله گنجی، مدیرمسئول روزنامه جوان، نیز در توییتر خود نوشته است که:

«اگر رئیسی از همکاران عالی‌اش میثاق نامه می‌گیرد اولین بند آن عدم ورود به کار اقتصادی باشد یا اگر الان مشغول کار اقتصادی هستند از حضور در دولت منصرف شوند. برخی از مشکلات در ۸ سال گذشته به خاطر تضاد منافع بود. کار اقتصادی فکر مدیر را متمرکز بر رانت می‌کند و سرمایه اجتماعی را می‌سوزاند».

اما در این بین بیشترین حساسیت در مورد دو وزارتخانه آموزش و پرورش و بهداشت وجود دارد. در مورد وزارت آموزش و پرورش، [کانال تلگرامی معلمان](#) با ابراز نگرانی از سهم‌خواهی عده‌ای در این وزارتخانه و گمانه‌زنی‌هایی که در مورد وزیر پیشنهادی می‌شد، سخنان حمیدرضا قائم پناه معاونت گفتمان‌سازی و مطالبه‌گری بسیج دانشجویی

دانشگاه فرهنگیان را بازنشر داد که گفته بود «از دولت مردمی انتظار می‌رود نسبت به گزینه‌های فعلی که نه تخصص لازم دارند، نه سابقه مدیریتی در سطح وزارت آموزش و پرورش دارند، نه مقبولیتی در جامعه معلمان دارند، نه نگاه تحولی دارند و بعضا خود دارای تعارض منافع هستند حتما تجدیدنظر کرده و به دنبال مرد میدان برای آموزش و پرورش باشد». در توییت نیز کاربران نسبت به گزینه‌های پیشنهادی نگران بودند چنانچه قردخت در این باره می‌نویسد:

«وزرای پیشنهادی نه تنها مقبولیتی بین معلمان ندارند بلکه در بحث عدالت آموزشی دچار تعارض منافع نیز هستند». کاربری به نام شباهنگ نیز با یادآوری تضاد بین وعده‌های رئیسی و وزیر احتمالی آموزش و پرورش می‌گوید:

«یکی از وعده‌های انتخاباتی آقای رئیسی کاهش و یا منتفی کردن مسئله تعارض منافع در بسیاری سطوح مدیریتی بود. انتخاب مدیر مجتمع‌های آموزشی با شهریه ۲۰ میلیون تومنی به‌عنوان وزیر پیشنهادی آپ هم هیچ ارتباطی با تعارض منافع ندارد:».

در مورد وزارت بهداشت نیز با توجه به اینکه کاربران بسیاری از آسیب‌های وارده به نظام سلامت و مردم را به‌خصوص در موضوع واکسن کرونا، ناشی از تعارض منافع می‌دانستند، مسئله تعارض منافع وزیر آینده این وزارتخانه برایشان مهم بوده است. در همین راستا [کانال تلگرامی خانه ملت](#) سخنان زهرا شیخی، سخنگوی کمیسیون بهداشت مجلس را منعکس کرده بود که در جلسه این کمیسیون با برخی مقامات وزارت بهداشت به ارائه شاخص‌هایی مانند «داشتن مدرک دکترا در یکی از رشته‌های علوم سلامت، سابقه مدیریت حداقل در سطح رئیس دانشگاه، فقدان تعارض منافع و عدم اشتغال هم‌زمان در بخش عمومی و خصوصی، شناخت آسیب‌ها و ظرفیت‌های حوزه سلامت» برای انتخاب وزیر آینده اشاره کرده بود که باید حتما در این کمیسیون برای افراد پیشنهادی احراز شود. کاربران توییت نیز نسبت به برخی گزینه‌های احتمالی نگران بودند چنانچه کاربری به نام چریک چه خطاب به عبدالله گنجی می‌نویسد:

«آقای گنجی اینکه وزیر بهداشت‌مون دکتر باشه همین میشه تعارض منافع. تو کشورهای پیشرفته دنیا وزیر بهداشت مدیره نه دکتر. اینو به گوش آقای رئیسی برسونید تا آقای قاضی‌زاده یه موقع وزیر بهداشت نشه».

نظرات کاربران در دو هفته اخیر نشان می‌دهد که هنوز بسیاری از افراد هستند که در انتظار ورود فردی نجات‌دهنده برای حل مشکلات هستند. فارغ از اینکه فردی که به آن امید دارند تا چه میزان به وعده‌های داده شده عمل می‌کند، مشخص است که حتی اگر بخواهد هم نمی‌تواند یک‌تنه مشکلات ساختاری کشور را حل کند. به همین دلیل است که با اولین اقدام از سوی فرد موردنظر و تضاد رفتار وی با خواسته‌های کاربران و یا ناتوانی اش از انجام کار درست از نظر کاربران، به‌سرعت از وی ناامید می‌شوند چراکه از ابتدا گرفتار امیدی واهی بوده‌اند. از همین روست که کاربری به نام Sadegh Mousavi در توییت به‌درستی می‌نویسد که

«این قدر روی اشخاص مانور ندید دوستان. مطالبه اصلی ما اصلاح ساختار به‌گونه‌ای هست که تعارض منافع داخلش کمرنگ باشه و اصلی‌ترین لازمه اش شفافیت هست. در این ساختار آرمانی حتی روحانی نمیتونه کار غیردرست انجام بده».



### خبرنامه هفتگی مدیریت تعارض منافع

مجموعه مطالعه و پایش تعارض منافع در ایران - ۵۷

شماره پنجاه و هفتم - ۱۶ تا ۲۲ مرداد ۱۴۰۰

دبیر خبرنامه: سمانه سهرابی

مجری: مرکز توانمندسازی حاکمیت و جامعه جهاد دانشگاهی

شماره واتساپ خبرنامه: ۰۹۰۲۰۴۳۲۹۹۵

