

خبرنامه هفتگی

مدیریت تعارض منافع

شماره چهارم - ۲۱ تا ۲۷ فروردین ۱۴۰۰

مرکز توانمندسازی حاکمیت و جامعه جهاد دانشگاهی
۲۸ فروردین ۱۴۰۰

۴۰



بنام خداوند جان و آفریننده



خبرنامه هفتگی مدیریت تعارض منافع

شماره چهارم - ۲۱ تا ۲۷ فروردین ۱۴۰۰

مجموعه مطالعه و پایش تعارض منافع در ایران - ۴۰

مرکز توانمندسازی حاکمیت و جامعه جهاد دانشگاهی

۲۸ فروردین ۱۴۰۰



فهرست مطالب

- درآمد: تعارض منافع بین نهادی..... ۲
- یادداشت وارده: مدیران سهام دار؟! خط کش خودی و غیر خودی؟!..... ۵
- هیچ و پول: شکل گیری مدارس غیردولتی از منظر تعارض منافع..... ۷
- مطالبه گری بدنه آموزش و پرورش، شرط ضروری مدیریت تعارض منافع..... ۸
- ارائه پیشنهاد درباره تعارض منافع در دستور کار سازمان نظام مهندسی..... ۹
- تعارض منافع مهمترین موانع راه کشور..... ۹
- تضاد منافع بین بهره برداران و محیط زیست با کاهش بارش ها..... ۹
- جبران مزایای خدمت کارکنان و مدیران، مانع ایجاد تعارض منافع..... ۱۰
- تعارض منافع در حوزه سلامت چگونه جان بیماران را به بازی می گیرد؟..... ۱۰
- تدوین طرح مطالعاتی مدیریت تعارض منافع در شهرداری قم..... ۱۱
- تعارض منافع ناشی از ثبت نام مسئولان در انتخابات ریاست جمهوری..... ۱۱
- بالاسری هزار میلیاردی آموزش و پرورش از مؤسسات کنکوری عامل تعارض منافع..... ۱۱
- اجرایی شدن طرح مدیریت تعارض منافع در بهزیستی..... ۱۲
- تعارض منافع سازمان تأمین اجتماعی: نمونه ضرایب حق بیمه..... ۱۲
- درآمد هزار میلیاردی آموزش و پرورش از سفره کنکور..... ۱۲
- تعارض درآمد و وظیفه در اداره اشتغال اتباع..... ۱۳
- تحلیل فضای مجازی: نهادهای تقویت کننده تعارض منافع..... ۱۴

درآمد: تعارض منافع بین نهادی مرور تعارض منافع اختراع چرخ میان سازمان‌ها و نهادهای ایران

راضیه شیخ رضایی

در ادبیات رایج از تعارض منافع، بیشتر موقعیت‌ها و اشکال فرد محور مدنظر قرار گرفته است؛ بدین معنی که فرد در موقعیت بین انتخاب منافع شخصی‌اش و منافع عمومی قرار بگیرد. حال اگر در این تعریف ساده به جای فرد، نهادها و سازمان‌ها را قرار دهیم که می‌خواهند برای انجام کاری بین منافع سازمانی خود یا منافع عموم مردم تصمیم بگیرند، داستان تعارض منافع بین نهادی بر سر اختراع چرخ معنا پیدا می‌کند. در این وضعیت به قدری نهادها و سازمان‌ها به دنبال منافع خودشان هستند که غایت و هدف اصلی کار را فراموش می‌کنند و منافع عمومی برای استفاده و بهره‌ها و خدمات چرخ به اولویت‌های دوم و سوم تبدیل می‌شود و در فاجعه‌بارترین وضعیت، هیچ‌گاه آن چرخ به دست عموم مردم نخواهد رسید.

این مثالی از وضعیت کنونی میان نهادها و سازمان‌های دولتی و شبه‌دولتی و حکومتی در ایران است که گاهی عرضه نهایی خدمات عمومی را با تأخیر مواجه می‌سازند و یا هیچ‌گاه تصمیمات درست به سرانجام نمی‌رسند و در هزارتوی بوروکراسی گم می‌شوند.

تعارض منافع بین نهادی می‌تواند تعارضی بر سر طیفی گسترده از رانت‌ها، حامیان، ارزش‌های اجتماعی، محبوبیت و ... باشد. حال سؤال اصلی در جلسات متعدد بین نهادی برای حل یک مسئله فرانهادی و پیچیده این است که کدام منافع یک سازمان تأمین می‌شود و چه اقدامی بیشترین منافع را برای سازمان دارد. حال اگر هر نهاد و سازمانی با چنین رویکردی عمل کند، آیا منافع عموم تأمین می‌شود؟! پاسخ قطعاً منفی است.

این وضعیت یادآور اقدامات بسیاری است که هرروزه ما در اخبار و رویدادهای کشور شاهد هستیم. در همین باره می‌توان به وضعیت روابط بین دولت و مجلس اشاره کرد. دو نهاد بزرگی که تصمیمات آنان سرنوشت‌ساز هستند و تأثیرات عمیقی بر تمامی ابعاد اجتماعی، اقتصادی و سیاسی کشور دارد. این دو نهاد در وضعیت تعارض منافی قرار گرفته‌اند که گویی فراموش کرده‌اند که ماهیتشان برای تسهیل زندگی مردم است.

یکی از مثال‌های اخیر مربوط به روابط متشنج میان دولت روحانی و مجلس قالیباف بر سر تصویب بودجه ۱۴۰۰ است. مورد دیگر آن شکایت نمایندگان مجلس از رئیس‌جمهور برای عدم ابلاغ قوانین است. همچنین باید به معطلی لایحه‌های دولت در مجلس یازدهم نیز اشاره کرد.

علی ربیعی، سخنگوی دولت در نشست خبری ۲۴ فروردین در همین رابطه با برشمردن لیست فهرست لوایح اعلام وصول نشده در مجلس یازدهم، گفت: لایحه نحوه مدیریت تعارض منافع در انجام وظایف قانونی و ارائه خدمات

عمومی، لایحه مقابله با فساد و ارتقای سلامت نظام اداری، لایحه اصلاح بند (و) و تبصره (۲) ماده واحده قانون بودجه سال ۹۹ کل کشور و لایحه حفظ کرامت و حمایت از زنان در برابر خشونت از جمله این موارد است.

ربیعی با اشاره به لوایح معطل مانده به وضعیتی اشاره کرد که می‌توان آن را به عنوان یکی از پیامدهای منفی تعارض منافع بین دولت و مجلس نام برد: «تعدادی لایحه دولت در مجلس یازدهم در حالی معطل مانده که نمایندگان محترم با عناوین مشابه و با بار مالی قابل توجه، اقدام به تهیه و تصویب طرح می‌کنند که به جز تحمیل هزینه در عمل، مشکلاتی را هم ایجاد می‌کند. تجربه گذشته نشان می‌دهد روند تصویب قوانین، اگر از طریق ارائه لوایح باشد، آن قانون، دقیق‌تر خواهد بود؛ چرا که کار کارشناسی کامل بر روی لایحه صورت می‌گیرد.» یکی از مصادیق مشخص این وضعیت، مربوط به ماجرای لایحه و طرح تعارض منافع است که بارها درباره آن نوشته‌ایم.

چنین روابطی که می‌توان آن را تعارض منافع ناشی از موازی کاری دانست، ثمره‌ای جز اتلاف منابع عمومی ندارد. تعارض منافع بین دولت و مجلس کنونی نیز حکمرانی قانونی کشور را فرسایشی کرده است. با وجود تعارض منافع در این سطح کلان و در غیاب پاسخگویی آنان به مردم و قانون، ملت ایران شاهد بی‌نظمی، بی‌انسجامی، کاهش اعتماد و افزایش سوء مدیریت هستند.

موضوع دیگری که تعارض منافع بین نهادی دارد مربوط به وقتی است که دو سازمان یا نهاد نه تنها موازی کاری نمی‌کنند بلکه صرفاً برای کار یکدیگر مانع‌تراشی می‌کنند و یا خوش‌بینانه اقدامات یکدیگر را خنثی‌سازی می‌کنند تا پروژه‌ای به خصوص به نفع یک نهاد تمام نشود. تعارضات مختلفی بین وزارتخانه‌ها در این مورد وجود دارد، به طور مثال تعارضاتی میان وزارت نیرو و نفت بر سر توسعه صنعت برق و یا میان نیرو و جهاد کشاورزی بر سر مدیریت آب وجود دارد اما دو سر طیف به واسطه منافع سازمانی خودشان سر سازگاری برای حل مشکلات ندارند و در اینجا صرفاً منافع ملت نادیده گرفته می‌شود.

سوی دیگر این ماجرا مانع‌تراشی و مصادره به مطلوب است. در واقع نهادها به واسطه روحیه برتری جویانه و کسب محبوبیت خود درصد تخریب پروژه‌ای برمی‌آیند و صرفاً قصد دارند آن پروژه توسط خودشان اجرایی شود و متولی اصلی آنان باشند، بی‌آنکه متوجه اقدامات پیشین باشند و منافع بلندمدت آن را بر جامعه ببینند. این اقدامات نه تنها بین دولت‌های مختلف در ایران مسبوق به سابقه است بلکه در میان جمعی از نهادهای مختلف برای حل یک مسئله نیز وجود دارد به طور مثال به همین واسطه، برنامه‌های مختلف برای مدیریت مسئله کودکان کار در بین جمعی از سازمان‌های مختلف به نتیجه نرسیده است.

در نهایت می‌توان به موقعیتی اشاره کرد که نهادها و سازمان‌ها برای کسب بودجه بیشتر باهم رقابت می‌کنند و یا از طرفی بدون نگرانی برای کاهش هزینه‌های دولت و منابع عمومی خواهان بودجه بیشتر هستند و اصلاً علاقه‌ای برای کاهش مخارج دولت ندارند. در توصیف این موقعیت از تعارض منافع در گزارش مرکز پژوهش‌های مجلس، «مدیریت

هزینه‌های دولت»^۱ آمده است: «در بسیاری از موارد گزینه‌های پس‌انداز یا افزایش بهره‌وری شناسایی شده مربوط به فرایندها یا قراردادهایی هستند که مسئولان وزارتخانه‌ها از آن‌ها به عنوان محلی برای توزیع رانت استفاده می‌کنند. برای مثال ممکن است در بررسی‌ها مشخص شود که قرارداد برون‌سپاری وظیفه الف در وزارتخانه می‌تواند با هزینه‌ای کمتر منعقد شود، یا اینکه اصلاً انجام آن وظیفه ضرورتی ندارد. از آنجایی که انعقاد این قراردادها در بسیاری از موارد محلی برای توزیع رانت است لذا مسئولان وزارتخانه‌ها علاقه‌ای برای شناسایی و ارائه آن‌ها به رهبری سیاسی ندارند.» با وجود این تعارض منافع هر وزارتخانه و سازمان دولتی در ایران می‌تواند در این موقعیت قرار بگیرد و در برابر کاهش بودجه‌اش مقاومت نشان دهد.

به طور کلی، با اینکه ممکن است تعارض منافع بین نهادی طبیعی باشد اما بدون ساختاری مناسب و قانونی، این روابط تبدیل به هرج‌ومرج و تعارض منافع می‌شود که هر گروه و یا نهادی با رانت خواهی و حامی پروری و کسب محبوبیت پروژه‌های خود را جلو ببرد بی‌آنکه به قانون و منافع عمومی توجه‌ای کند. همان‌طور که بیان شد بدون شک پیامد این وضعیت ناکارآمدی دستگاه‌ها و ناتوانی در حل مسائل واقعی مردم است.

گزیده اخبار، تحلیل‌ها و گزارش‌های هفته گذشته در حوزه تعارض منافع به این شرح است:

علیرضا منادی سفیدان، رئیس کمیسیون آموزش و تحقیقات مجلس، با اشاره به نقل قول سخنگوی این کمیسیون از رئیس سازمان سنجش کشور، مبنی بر دریافت حق بالاسری حدود هزار میلیارد تومانی وزارت آموزش و پرورش از مؤسسات کنکوری گفت: این مسئله موجب تعارض منافع در مسائلی مانند حذف کنکور می‌شود.

در دومین جلسه شورای مرکزی سازمان نظام مهندسی ساختمان در سال ۱۴۰۰ «بحث و بررسی و ارائه پیشنهاد در خصوص تعارض منافع» دستور کار جلسه بود.

عزت‌الله ضرغامی، عضو شورای عالی انقلاب فرهنگی و کاندیدای انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰ یکی از مهم‌ترین موانع سر راه کشور را تعارض منافع خواند.

همایون یزدان پناه، رئیس ستاد شهر هوشمند شهرداری قم، از تدوین طرح مطالعاتی مدیریت تعارض منافع در شهرداری قم خبر داد.

کرم یاری، مدیرکل بهزیستی لرستان تصریح کرد قانون تعارض منافع در سازمان بهزیستی به نحو احسن و اکمل اجرایی شده و مدیران سازمان حق ندارند امتیازی یا موسسه‌ای داشته باشد که از طریق آن مطالبه یا حق‌زحمه‌ای را به او پرداخت کند.

مرکز توانمندسازی حاکمیت و جامعه جهاد دانشگاهی - ۲۸ فروردین ۱۴۰۰

۱. مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی، دفتر مطالعات مالی عمومی و توسعه مدیریت (گروه بودجه). (۱۳۹۹). مدیریت هزینه‌های دولت ۲. معرفی فرایند «بازنگری در مخارج دولت». شماره مسلسل: ۱۷۴۱۶.

یادداشت وارده: مدیران سهام دار؟! خط کش خودی و غیر خودی؟!

مهدی اسفندیار

دبیر سرویس سلامت و رفاه اجتماعی روزنامه صدای ملت



بد مصیبتی در اداره کشور خصوصاً در یک دهه اخیر پیش آمده که زبان از بیان اوج فاجعه قاصر است، مدیرانی بروز کردند که به دلیل آلوده بودن به منافع شخصی در بخش خصوصی پا روی منافع ملی گذاشته و تمام برنامه‌های ملی و توسعه‌ای و سندهای ابلاغی را ابتر گذاشتند. کلنی‌های فساد در بخش‌های مختلف شکل گرفته که این فساد دامن بسیاری از مدیران سالم کشور را که قصد اصلاحات داشتند را هم گرفته، چه آنکه این نوع فساد بسیار مخفی و پنهان است و متأسفانه هنوز قوانین روشنی برای آنها وجود ندارد.

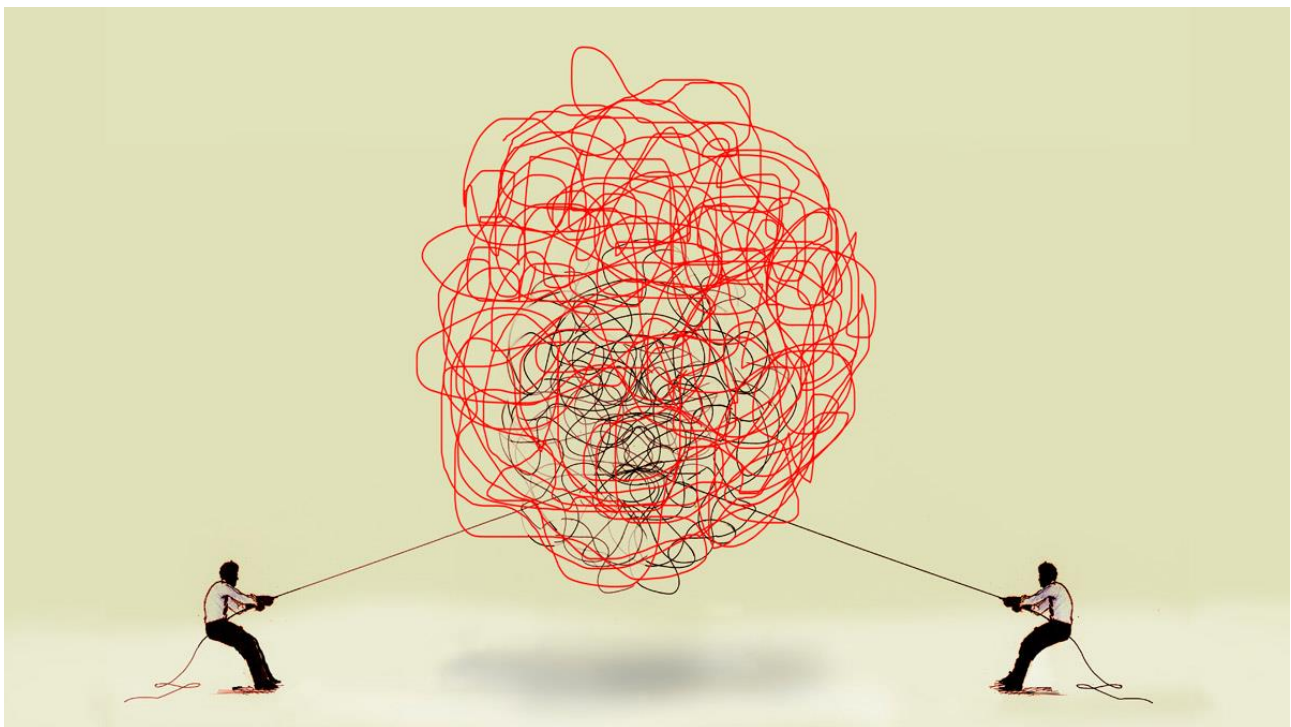
شرکت‌ها و بنگاه‌هایی که توسط مدیران بخش دولتی و یا همسران و فرزندان و اقوام و معتمدان آنها در بخش خصوصی تشکیل می‌شود مثل سرطان در حال توسعه هستند، متأسفانه باید بگوییم این روند به حدی گسترش یافته که برخی از مدیران نه تنها در داخل سازمان‌ها با هم همکار هستند بلکه همسران آنها در بیرون از سازمان دولتی با هم کار می‌کنند و در همان حوزه‌ها تحت عنوان مشاور و ... فعالیت می‌کنند.

به هر حال قطع مسلم امروز این فساد که از آن به عنوان فساد "تعارض منافع" یاد می‌شد چنان بزرگ و وسیع شده است که به اذعان بسیاری از صاحب نظران بسیاری از دستگاه‌های دولتی را شبیه بنگاه‌های سهامی خاص کرده است و این تشکیلات به شدت در برابر ورود مدیران جوان و خارج از حلقه مقاومت می‌کنند و مدیریت‌ها به خودی و غیر خودی تبدیل شده است.

ما در کشورمان در سه دهه اخیر خصوصاً در ده سال اخیر نسبت به موضوع فساد تعارض منافع دچار غفلت تاریخی شده ایم به طوری که این فساد از دستگاه‌های اجرایی به سوی دستگاه‌های قانونگذاری و نظارتی ما هم گسترش یافته است در بی تفاوتی نسبت به آن همین بس که در بررسی‌های شورای نگهبان برای تایید صلاحیت نمایندگان مجلس ریزترین موارد اعتقادی و یا بعضاً سوء استفاده مالی هم مورد توجه قرار می‌گیرد، اما فساد بزرگ و تمام قد و تمام برخی مثل فساد تعارض منافع که می‌تواند و معتقدم که توانسته است میلیارد‌ها دلار بر کشور آسیب وارد کند و سیاست‌های کلان کشور را به حاشیه ببرد به کل از بررسی‌ها خارج شده است به طوری که بسیاری از نمایندگان مجلس در ادوار مختلف در بخش خصوصی صاحب شرکت، کارخانه، پتروشیمی تا صنایع نفت و گاز و غیره بوده و این‌ها چهره بسیار بدی از کشور در مجامع بین المللی و در رنکینگ‌های شفافیت ساخته است.

بنده به عنوان دانش آموخته رشته حقوق معتقد هستم که زمان سریعاً در حال از دست رفتن است و اگر چشمان این فساد عظیم و کشور بر باد ده، کور نشود جبران عقب ماندگی‌ها امکان پذیر نیست و به نوبه خودم به همه مردم شریف نخبگان و مدیران سالم و تحول گرا هشدار می‌دهند که مادر همه دلایل و آسیب شناسی‌های مربوط به تضييع حقوق مردم و عدم اجرای قوانین به فساد تعارض منافع برمیگردد و هیچ برنامه و شعار و هدف گذاری را در سطوح مجلس دولت و قوه قضاییه به کل در تمام دستگاه‌های اداره کشور نمی‌توان باور داشت الا به این که فکری به حال معضل تعارض منافع شده باشد و شاید بهتر باشد سریعتر بگویم که اگر کسی در کشور دنبال تحول باشد و متوجه فساد و تعارض منافع در کشور نگردیده باشد و برنامه‌ای برای آن نداشته باشد، او در خارج از گود است.

جا دارد تا مدیران تحول گرای باقی مانده در سیستم‌های مدیریت و افراد دلسوز مملکت در این ایام و این برهه تمام تمرکز خود را بر روی باز کردن بندهای تعارض منافع در نظام سلامت معطوف کنند، در این مجال جا دارد از اقدام وزارت آموزش و پرورش در برخی رویکردها برای محدودیت در ایجاد تعارض منافع و همچنین از تلاش دوستان جهاد دانشگاهی در تولید مجله هفتگی تعارض منافع و همچنین در اقدام مدیرعامل تامین اجتماعی در توجه به تعارض منافع در انتصابات در اداری و مالی و بیمه‌ای و اقتصادی تشکر کنم که البته در بخش درمان انتظارات بسیار بیشتر از اینهاست، اما به هر حال باید چراغ این مهم توسط تحصیل کردگان حقوق و دلسوزان این آب و خاک بر افراشته شود.



هیچ و پول: شکل‌گیری مدارس غیردولتی از منظر تعارض منافع

مهدی خرمی و محمد باصفا (کارگردان و تهیه‌کننده فیلم هیچ و پول) - ۲۱ فروردین ۱۴۰۰
◀ تعارض منافع در حوزه آموزش عمومی



پایگاه سدید: مستند «هیچ و پول» به کارگردانی مهدی خرمی و تهیه‌کنندگی محمد صفا یکی از تازه‌ترین محصولات «سفیر فیلم» است. یک مستند کوتاه با موضوع آسیب‌شناسی و مرور فرآیند شکل‌گیری مدارس غیردولتی از ابتدا تاکنون و تفاوت آن با مدارس دولتی و تاثیرگذاری آن‌ها بر امر حیاتی تعلیم و تربیت نسل‌های جدید طی چند دهه اخیر. به بهانه عرضه اینترنتی این مستند کوتاه، میزبان مهدی خرمی کارگردان و محمد باصفا تهیه‌کننده آن شدیم تا درباره تجربه ساخت مستندی مطالبه‌گر و صریح از جنس «هیچ و پول» بیشتر صحبت کنیم. گزیده صحبت مهدی خرمی و محمد باصفا در این گفتگو در ادامه آمده است.

خرمی: مساله ما برای ساخت این مستند جریان‌شناسی سیاستگذاری در زمینه مدارس غیرانتفاعی از سال ۶۷ تا الان است. در اولویت‌بندی شناخت مسئله، مساله تعارض منافع است که در آموزش و پرورش است، ظرفیت ژورنالیستی و افشاگری بسیاری دارد و روی آن کار هم شده است، منتهی نکته‌ای که وجود دارد در سیری که با خودمان مشخص کردیم، سراغ این مساله به صورت خاص نرفتیم و از آن گذرا رد شدیم تا آن را در پازل جریان‌شناسی قرار دهیم. تعارض منافع دغدغه شخصی‌ام است، اگر بخواهم کار بعدی را ادامه دهم روی این مساله کار خواهیم کرد چرا که مساله بسیار مهمی در آموزش و پرورش است و در سیستم‌های مختلف جمهوری اسلامی تعارض منافع مطرح است، اما مساله ما این بود که موضوع را سیاسی نکنیم و تمرکز خود را گذاشتیم روی اصل مساله که وجود تعارض منافع در آموزش و پرورش تا چه اندازه می‌تواند ضربه زننده باشد و تا چه اندازه آینده آموزش و پرورش را وارد بحران می‌کند. کسی از آموزش و پرورش مایل نبود که اطلاعات مورد نیازمان را به ما بدهد و ممانعت جدی در این زمینه وجود داشت، بیشتر شدن تعداد مدارس غیردولتی باید با منطق همراه باشد که متأسفانه این منطق را توضیح نمی‌دهند، آمار بیشتر شدن مدارس غیردولتی که معلوم است، اما اینکه با چه منطقی این اتفاق رخ داده مشخص نیست.

باصفا: طبق آماري که ما از مسئولان آموزش و پرورش با واسطه شنیده‌ایم، در ۲ سال گذشته می‌گفتند از ۵۱ عضو ارشد آموزش و پرورش، ۴۸ نفر یا خودشان، یا همسرشان یا بچه‌هایشان مدرسه غیردولتی دارند و این مساله نشان می‌دهد که موضوع این مدارس برای آن‌ها جدی است و جلوی آن را نمی‌گیرند. جریان این نوع از مدارس از دست مافیا خارج شده و بسیار گسترده شده و دست خیلی‌ها در این زمینه باز شده است، اما در لایه سیاست‌گذاری و تغییر خط مشی مدارس غیرانتفاعی قطعاً مافیا و تعارض منافع دخیل است و کار می‌کند و نمی‌گذارد این جریان تغییر کند، به خصوص در سال‌های اخیر که در مستند نیز به آن اشاره شده است، شیب تند تاسیس مدارس غیردولتی موجود نشان می‌دهد که در ۲۵ سال ۹ درصد افزایش و در ۷ سال ۱۶ درصد شود و الان نیز به ۱۸ درصد رسیده است.

[پایگاه تحلیلی فرهنگ سدید](#)

مطالبه‌گری بدنه آموزش و پرورش، شرط ضروری مدیریت تعارض منافع



کامران رحیمی (مسئول روابط عمومی دانشگاه فرهنگیان) - ۲۴ فروردین ۱۴۰۰

◀ تعارض منافع در در حوزه آموزش عمومی

آموزش و پرورش بخش‌های مختلفی دارد. شش معاونت، حدود یازده سازمان اقماری، پنج مرکز و دو اداره کل و مستقل دارد. بنابراین وزارت آموزش و پرورش وزارتخانه گسترده‌ای است. به علاوه ما ۳۲ اداره کل استانی و حدود ۷۰۰ اداره آموزش و پرورش در شهرستان‌ها و مناطق داریم. همه این‌ها باید غربالگری شود تا وظایف هرکس و تعارض منافع مسئولین مشخص شود. این کار پیمایشی ملی و بزرگ است. برای انجام این کار هم نیاز به نیروهایی داریم که به خوبی با این بخش‌ها آشنا باشند تا بتوانند این پیمایش را انجام بدهند و موقعیت‌های تعارض منافع را احصا کنند. به نظر من زودتر و قبل از آنکه رسانه‌ها و روزنامه‌نگاران و فعالین حوزه آموزش و پرورش، اعم از فعالین فرهنگی و سیاسی و صنفی بخواهند کاری انجام دهند، خود آموزش و پرورش انجام این کار را از بخش‌های مختلفش مطالبه کند. به عنوان نمونه‌هایی از تعارض منافع، مثلاً در بخش سنجش و پایش، امکان دارد این مرکز برگزاری آزمون‌ها را به مؤسساتی برون‌سپاری کنند. زمانی که این آزمون‌ها برون‌سپاری می‌شود ممکن است برخی کارمندان یا مدیران خودشان ذینفع باشند و برگزاری آزمون را به سمت مؤسسات خود هدایت کنند. هر بخشی را بخواهید بررسی کنید تعارض منافع پیدا می‌شود.

مورد دیگری که می‌توانم اشاره کنم شورای نظارت بر عملکرد مدارس غیردولتی است، این شورا در آموزش و پرورش مناطق تهران وجود دارد، متناظرش در اداره کل شهر تهران و متناظرش در وزارتخانه نیز وجود دارد. تخلفات مدارس غیردولتی به این شورا ارجاع داده می‌شود. برای کارمندان و معاونین آن هیچ منعی برای داشتن مراکز آموزش خصوصی وجود ندارد. شاید یکی از منظور نظرهای وزیر همین باشد. یعنی شورای نظارتی که درباره تخلفی در مدرسه‌ای رأی می‌دهد، نباید شامل فردی شود که خودش صاحب مدرسه‌ای در بیرون است. چون حضور چنین فردی در این شورا ممکن است باعث شود ذهن سایر اعضا به سمت رأی مطلوب این فرد سوق پیدا کند. برای انجام موفق مدیریت تعارض منافع هم به اراده‌ای جدی نیازمندیم هم به گروه کارشناسی دقیقی که تعارض منافع بخش‌ها را احصا کند. برای انجام دقیق چنین احصایی در همه بخش‌ها، به نحوی که مصادیق هم مشخص شود، به اراده قوی و انگیزه لازم برای پیگیری آن‌ها نیاز داریم. خود ذینفعان هم باید توجه داشته باشند که تن دادن به حذف اشتغالات موازی در درازمدت به نفع خودشان هم هست.

مدیریت تعارض منافع باید توسط بدنه آموزش و پرورش از وزیر فعلی و وزرای آینده مطالبه شود. این امر باید به صورت مطالبه دائمی تبدیل شود. همه سازمان‌های اقماری و بخش‌های مختلف آموزش و پرورش باید یک بخشی را در سایت خودشان تعبیه کنند که در آن‌ها گفته شود مدیران این بخش امکان دارد به دلیل وجود تعارض منافع این تخلفات را مرتکب شوند و کارمندان، رسانه و مردم عادی اطلاع داشته باشند و تخلفات را گزارش دهند.

✉ مرکز توانمندسازی حاکمیت و جامعه



ارائه پیشنهاد درباره تعارض منافع در دستور کار سازمان مهندسی

تاسیسات نیوز - ۲۴ فروردین ۱۴۰۰
◀ تعارض منافع در حوزه مسکن و شهرسازی



دویست و شصت و ششمین جلسه شورای مرکزی امروز دوشنبه با حضور ریاست سازمان نظام مهندسی کشور و اکثریت اعضا و به صورت حضوری و مجازی برگزار شد. این جلسه دومین جلسه شورای مرکزی سازمان نظام مهندسی ساختمان در سال ۱۴۰۰ پس استماع نظرات سخنرانان پیش از دستور، وارد دستور کار جلسه شد و دو موضوع مورد بحث و بررسی اعضا قرار گرفت. «بحث و بررسی و اتخاذ تصمیم در خصوص برنامه و بودجه پیشنهادی سال ۱۴۰۰» و «بحث و بررسی و ارائه پیشنهاد در خصوص تعارض منافع»؛ دو دستور کار این جلسه بودند.

[تاسیسات نیوز](#)

تعارض منافع مهمترین موانع راه کشور

عزت الله ضرغامی (عضو شورای عالی انقلاب فرهنگی) - ۲۴ فروردین ۱۴۰۰
◀ کلیات تعارض منافع

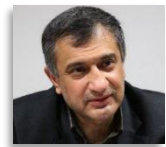


یکی از مهم ترین موانع سر راه کشور تعارض منافع است. یک جمله ای را آقا فرمودند اجماعاً راه حل خیلی چیزها روشن است اما نمی دانیم چرا نمی شود. چند دلیل دارد. یکی اش تعارض منافع است. آنچه ای که باید تصمیم جدی بگیرند با چند لایه تعارض منافع دارند. مانع دوم واردات است. واردات پر سود و ساده است. من اسم نمی خواهم ببرم آدمی هست انحصار سنگینی دستش است اما وقتی مشکل کمبود مرغ داریم همه آویزان او می شوند. یکی از مهمترین موانع، تعارض منافع است، یک عده نمی گذارند یک سری مسائل حل شود. وقتی شما مدیرانی را سر کار گذاشتی که تعارض منافع نداشتند، خیلی مسائل حل می شود.

[خبرگزاری ایسنا](#)

تضاد منافع بین بهره برداران و محیط زیست با کاهش بارش ها

مسعود تجریشی (مدیر دفتر برنامه ریزی احیای دریاچه ارومیه) - ۲۴ فروردین ۱۴۰۰
◀ تعارض منافع در حوزه آب و آب خیزداری



سازمان حفاظت محیط زیست در مورد احیای دریاچه ارومیه با وزیر نیرو و مدیران استانی مکاتبه کرده اما بی فایده بوده است. تا زمانی که خलाها قانونی در خصوص حق آبه های زیست محیطی داشته باشیم، وضعیت همین خواهد بود و با کاهش بارش ها در کشور تضاد منافع بین بهره برداران و محیط زیست بیشتر می شود. سازمان حفاظت محیط زیست به تنهایی از پس بهره برداران و حاکمیت بر نخواهد آمد. آب دست یک مجموعه است و هر زمان که خواست حق آبه محیط زیست را می دهد و هر زمان نخواست این کار نمی کند. متاسفانه خلاهای قانونی و... در این زمینه وجود دارد.

[خبرگزاری ایسنا](#)

جبران مزایای خدمت کارکنان و مدیران، مانع ایجاد تعارض منافع

حسین پاریسیان (کارشناس سازمان برنامه و بودجه) - ۲۴ فروردین ۱۴۰۰
 ◀ تعارض منافع در نظام برنامه و بودجه



در راس سازمان برنامه و بودجه کشور باید از ظرفیت علمی و مدیریتی تکنوکرات‌هایی بهره گرفت که: مستقل، شجاع، سازش‌ناپذیر، خطوط قرمز این تکنوکرات‌ها صرفاً رعایت منافع ملی، داشتن ارتباط موثر با نخبگان، صاحب‌نظران و کارشناسان حرفه‌ای، داشتن روحیه همکاری و تعامل با سایر دستگاه‌های سیاستگذار، نداشتن تضاد منافع و ... باشند. این تکنوکرات‌ها جهت توسعه متوازن کشور تحت هیچ شرایطی نباید دنبال رضایت تمامی گروه‌ها، افراد و دستگاه‌ها با هر نیتی ولو حفظ پست مدیریت خود باشند.

سیستم جبران مزایای خدمت کارکنان و مدیرانی یکی از عواملی است که می‌تواند نحوه تصمیم‌گیری مدیران و کارشناسان سازمان را تحت تاثیر قرار دهد. عدم تأمین معیشت و نیازهای ضروری نظام راهبری، ناخواسته باعث ایجاد تضاد منافع و اولویت دادن منافع شخصی به منافع ملی می‌شود. به همین دلیل ضرورت اسقرار سیستم جبران مزایای خدمت کارکنان قابل قبول و بهینه بیش از پیش احساس می‌شود.

🔗 تجارت نیوز

تعارض منافع در حوزه سلامت چگونه جان بیماران را به بازی می‌گیرد؟

باشگاه خبرنگاران پویا - ۲۴ فروردین ۱۴۰۰
 ◀ تعارض منافع در حوزه سلامت



در تاریخ دوم اردیبهشت ۱۳۹۹، هفده نفر از صاحب‌نظران و فعالان حوزه پزشکی، دارویی، اقتصادی و اجتماعی در خصوص فساد در حوزه دارو، خطاب به وزیر بهداشت نامه‌ای نوشتند. یکی از مفاد این نامه در ارتباط با تعارض منافع در نظام دارویی کشور بود. در پی آن وزیر بهداشت در پنجم اردیبهشت ۱۳۹۹ دستور رسیدگی به دغدغه طرح شده را صادر کرد. گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک حاصل بررسی‌های انجام شده توسط گروهی است که از جانب وزیر بهداشت، مأمور رسیدگی به وضعیت دارو و تجهیزات پزشکی شدند.

گزارش از توصیف صنعت دارویی شروع می‌شود و پس از بررسی نظری تعارض منافع در حوزه دارو، سعی شده بر اساس مصاحبه‌ها، اسناد و شواهد در دسترس، گلوگاه‌های فساد و تعارض منافع حوزه دارو شناسایی و بر آن اساس توصیه‌های سیاستی ارائه شده است. تعارض منافع در ۱۲ حوزه سیاست دارویی را به خطر می‌اندازد که به ۱۰ مورد از این عوامل اشاره شده است: (۱) تحقیق و آزمایش در خصوص ایمنی و اثربخشی داروها؛ (۲) انتشارات پزشکی؛ (۳) ثبت و مجوز بازاریابی؛ (۴) بازپرداخت و قیمت‌گذاری؛ (۵) تولید و توزیع؛ (۶) تدارکات؛ (۷) دستورالعمل‌های استاندارد؛ (۸) انتخاب دستورالعمل‌ها برای تجویز محصولات دارویی توسط پزشکان یا پرداخت بیماران؛ (۹) تجویز پزشکان؛ (۱۰) توزیع دارو و داروخانه‌داری توسط پزشکان.

اصلاح روابط صنعت در آموزش پزشکی، آموزش تعارض منافع به مراکز درمانی دانشگاهی و بیمارستان‌های آموزشی، اصلاح نظام تأمین مالی برای تداوم آموزش پزشکی، اصلاح روابط مالی صنعت با جامعه پزشکان و تدوین دستورالعمل‌های بالینی از راهکارهای مقابله با تعارض منافع در حوزه سلامت کشور است.

🔗 خبرگزاری تسنیم

تدوین طرح مطالعاتی مدیریت تعارض منافع در شهرداری قم

همایون یزدان پناه (رئیس ستاد شهر هوشمند شهرداری قم) - ۲۵ فروردین ۱۴۰۰
◀ تعارض منافع در شوراها و شهرداری



ارزیابی میزان توسعه‌یافتگی مناطق ۸ گانه شهرداری قم در راستای تحقق توسعه متوازن و پایدار شهری و بررسی طرح مطالعاتی مدیریت تعارض منافع در دست بررسی است، ضمناً الگوی تعامل شوراهای اسلامی شهر و شهرداری‌ها در حوزه مدیریت شهری از دیگر موضوعات مهم در اتاق اندیشه‌ورز مدیریت و برنامه‌ریزی به شمار می‌رود، که در دستور کار قرار دارد.

🔗 خبرگزاری برنا

تعارض منافع ناشی از ثبت نام مسئولان در انتخابات ریاست جمهوری

محمد حسن آصفری (نایب رییس کمیسیون شوراها مجلس) - ۲۵ فروردین ۱۴۰۰
◀ کلیات تعارض منافع



محمد حسن آصفری در خصوص نواقص قانون انتخابات ریاست جمهوری، اظهار کرد: مقام ریاست جمهوری در کشور ما دارای اهمیت بسیار بالایی است؛ بنابراین اگر مسوولین پست‌هایی را که در آن قرار دارد، سکوی پرتابی برای رسیدن به پست‌های بالاتر همانند ریاست جمهوری ببینند، به آرمان‌ها و اهدافی که مردم برای آن هزینه کردند، خیانت کرده‌اند.

او ثبت نام مسوولین در انتخابات ریاست جمهوری را خلاف منافع کشور دانست و اظهار کرد: مسوولین در هر نهادی که هستند نباید به خودشان اجازه دهند آن را فرصتی بدانند برای اینکه به پست و مقام بالاتر برسند؛ چراکه با این کار تعارض منافع به وجود می‌آورد و ممکن است تصمیماتی اتخاذ کنند یا نطق‌هایی داشته باشند که بیشتر جنبه رانت و سوء استفاده کردن از جایگاه و مسوولیتشان باشد.

🔗 خبرگزاری شفقنا

بالاسری هزار میلیاردی آموزش و پرورش از مؤسسات کنکوری عامل تعارض منافع

علیرضا منادی سفیدان (رئیس کمیسیون آموزش و تحقیقات مجلس) - ۲۶ فروردین ۱۴۰۰
◀ تعارض منافع در حوزه آموزش عمومی



علیرضا منادی سفیدان رئیس کمیسیون آموزش و تحقیقات مجلس شورای اسلامی، با اشاره به نقل قول سخنگوی این کمیسیون از رئیس سازمان سنجش کشور، مبنی بر دریافت حق بالاسری حدود هزار میلیارد تومانی وزارت آموزش و پرورش از مؤسسات کنکوری گفت: این مسئله موجب تعارض منافع در مسائلی مانند حذف کنکور می‌شود. این ادعا از سوی آقای خدایی رئیس سازمان سنجش باید بررسی شود، اگر چه وی با تحقیق و ادعا صحبت می‌کند. بر اساس قانون، آموزش و پرورش از هر مدرسه غیر دولتی و شبیه آن، مانند مؤسسات زبان و... یک مبلغی را به عنوان حق بالاسری دریافت می‌کند.

🔗 تیتراغ

اجرائی شدن طرح مدیریت تعارض منافع در بهزیستی

کرم یاری (مدیرکل بهزیستی لرستان) - ۲۶ فروردین ۱۴۰۰

◀ تعارض منافع در حوزه بهزیستی



قانون تعارض منافع در سازمان بهزیستی به نحو احسن و اکمل اجرایی شده و مدیران سازمان حق ندارند امتیازی یا موسسه‌ای داشته باشد که از طریق آن مطالبه یا حق زحمه‌ای را به او پرداخت کند.

[خبرگزاری ایسنا](#)

تعارض منافع سازمان تأمین اجتماعی: نمونه ضرایب حق بیمه

کیمیا میرزاده (دانشجو) - ۲۸ فروردین ۱۴۰۰

◀ تعارض منافع در حوزه تأمین اجتماعی



سازمان تأمین اجتماعی با تعیین ضرایب حق بیمه قرارداد توسط کارشناسان خود، باعث ایجاد تعارض منافع در سازمان شده‌اند. به این صورت که هر چه ضریب بالاتر باشد، درآمد حاصل از حق بیمه قرارداد برای سازمان تأمین اجتماعی بیشتر خواهد بود. در واقع اجرای قوانین مربوط به بیمه و حق بیمه قرارداد توسط کارشناسان تأمین اجتماعی، خود این سازمان است. یعنی با استفاده از بخش نامه‌های ارسالی و تفسیر به رای از ماده ۴۱، قوانین را ارائه، تصویب و اجرایی می‌کنند و از منافع آن برخوردار می‌شوند.

[خبرگزاری دانشجو](#)

درآمد هزار میلیاردی آموزش و پرورش از سفره کنکور

یکتا پرس - ۲۸ فروردین ۱۴۰۰

◀ تعارض منافع در حوزه آموزش عمومی



در حالیکه آموزش و پرورش در قبال کنکور رویکرد دوگانه‌ای دارد اما باید گفت این وزارتخانه هم در سفره کنکور منتفع است؛ سخنگوی کمیسیون آموزش مجلس معتقد است: این ادعا که در مقابل مافیای کنکوری بایستیم اما حق بالاسری دریافت کنند نشان می‌دهد ادعا کذب است!

در حالیکه مسئولان این وزارتخانه همواره از تبعات منفی کنکور بر برنامه درسی مدارس و اهداف تعیین شده بر اساس سند تحول بنیادین گلایه دارند اما وزارت آموزش و پرورش هم در ماجرای کنکور منتفع است که در این مطلب به بخشی از همراهی آموزش و پرورش در گرم ماندن تنور کنکور اشاره خواهیم کرد.

یکی از اصلی ترین مصادیق تعارض منافع در زمینه کتاب‌های درسی، همکاری مؤلفان کتاب‌های درسی با ناشران خصوصی برای تهیه کتاب‌های کمک آموزشی و تست است. اقدامی که علاوه بر استفاده از شهرت کسب شده (مؤلف کتاب درسی بودن) برای فروش هر چه بیشتر کتاب، ابهام در بی کیفیت کتاب درسی و هدایت دانش آموزان به خرید کتاب کمک آموزشی را پدید می‌آورد که این اتفاق هم‌اکنون در حال رخ دادن است.

[خبرگزاری تسنیم](#)

تعارض درآمد و وظیفه در اداره اشتغال اتباع

زهرة نجفی (کارشناس همکار مرکز توانمندسازی حاکمیت و جامعه) - ۲۵ فروردین ۱۴۰۰
◀ تعارض منافع در حوزه روابط کار



مطابق ماده ۱۲۰ قانون کار، مهاجران خارجی «نمی‌توانند در ایران مشغول به کار شوند، مگر آنکه اولاً دارای روادید ورود با حق کار مشخص بوده، ثانیاً مطابق قوانین و آیین‌نامه‌های مربوطه، پروانه کار دریافت دارند». بنا به آمارهای رسمی جمعیت کارگران افغانستانی که دارای پروانه کار هستند، حدود نیم‌میلیون نفر است. بر اساس ماده ۱۸۱ قانون کار، «کارفرمایانی که اتباع بیگانه را که فاقد پروانه کارند و یا مدت اعتبار پروانه کارشان منقضی شده است به کار گمارند و یا اتباع بیگانه را در کاری غیر از آنچه در پروانه کار آنها قید شده است بپذیرند، [...] به مجازات حبس از ۹۱ روز تا ۱۸۰ روز محکوم خواهند شد.» در عمل اما این مجازات به جریمه نقدی قابل تخفیف است و اگر کارفرمایی از نیروی کار غیرمجاز استفاده کند، به پنج برابر حداقل دستمزد برای هرروز کاری جریمه می‌شود. به‌عنوان مثال در سال ۱۳۹۹، جریمه هر یک روز به‌کارگیری نیروی کار غیرمجاز که شامل اتباع بیگانه می‌شود، برای کارفرما مبلغ ۳۰۹ هزار تومان بوده است. درآمدی که از محل جریمه اتباع خارجی فاقد پروانه کار، برای ادارات کار ایجاد می‌شود، می‌تواند مصداقی از تعارض درآمد و وظیفه باشد.



تحلیل فضای مجازی: نهادهای تقویت‌کننده تعارض منافع کانون سهامداران خرد؛ نهادی ذاتاً تعارض‌آمیز یا هماهنگ‌کننده منافع متضاد؟

محمد عادل

در فاصله روزهای ۱۹ تا ۲۴ فروردین ماه، ۹۹ مطلب در فضای مجازی پیرامون تعارض و تضاد منافع تولید و بازنشر شد که از این میان ۲۰ مطلب در کانال‌های تلگرامی، ۷۸ توییت در توییتر و ۱ مطلب در اینستاگرام منتشر شده‌اند. همانند هفته‌های گذشته نیز کاربران اظهارنظرهای فراوانی را در مورد تعارض یا تضاد منافع در حوزه‌های مختلف بیان کرده‌اند که همچنان برخی از آن‌ها بر نکات اشتباهی به‌عنوان تعارض منافع تأکید دارند. در میان موضوعاتی که کاربران به‌درستی مسئله‌ای را حول تعارض منافع تشخیص داده‌اند می‌توان به سه موضوع تشکیل کانون سهامداران خرد در بازار بورس، اقدامات نسنجیده مجلس و تقویت تعارض منافع و سیاست‌های پولی بانک مرکزی به‌عنوان پرتکرارترین مطالب اشاره داشت. تشکیل کانون سهامداران خرد اصلی‌ترین موضوع این هفته بوده است که کاربران آن را نهادی ذاتاً تعارض‌آمیز تشخیص داده و احتمال داده‌اند که اقدامات آتی آن در خدمت منافع مدیران آن و سهامداران عمده خواهد بود.

کانون سهامداران خرد؛ نهادی مقوم تعارض منافع

از موارد مهمی که توجه برخی از کاربران فضای مجازی را به خود جلب کرده بود موضوع [تعارض منافع در بازار سرمایه](#) و تشکیل کانون سهامداران خرد بود. پیش‌ازاین در بهمن ماه ۱۳۹۹ محمدعلی دهقان دهنوی، سخنگوی شورای عالی بورس، در خبری اعلام کرده بود که [اقدامات اولیه برای این امر انجام شده و به‌زودی این نهاد تشکیل خواهد شد](#). وی در این باره گفته بود که «همه باید به سمت تقویت اعتماد و حاکم شدن آرامش در بازار سرمایه پیش رویم. در این مسیر ضروری است، سهامداران با کمک متخصصان، تحلیلگران و ابزارهای مدیریت ریسک به مدیریت سرمایه خود بپردازند». هرچند از مطرح شدن چنین موضوعی چندین ماه گذشته است اما برخی کاربران در فضای مجازی در هفته گذشته نسبت به رویه تشکیل نهاد با دیده شک و تردید اظهارنظر کرده و چنین نهادی را نه در خدمت عموم سرمایه‌گذاران خرد متضرر از نوسانات بورس که در راستای نفع سهامداران عمده ارزیابی کرده‌اند.

در همین راستا کانال تلگرامی بورس و فارکس، با انتقادی شدید از سازوکار احتمالی چنین نهادی می‌گوید:

«کی می‌خواهیم بفهمیم بازار یعنی [تضاد منافع](#)!! کی یاد می‌گیریم بورس لشکر تک نفره‌ست، کی متوجه میشیم قرار نیست کسی به خاطر منافع دیگری کاری کنه، طرف یه عمره دنبال سهم داغ کردنه حالا میخواد بره تو #کانون_سهامداران_خرد از حق حقوق دیگران دفاع کنه!!! مثلاً اون بابایی بود عرضه اولیه‌های وب رو تو جاده چالوس با اینترنت E میلیونی خریده بود میخواد بره از حق من در مقابل فلان سهامدار عمده دفاع کنه!! یا اون بود که دنبال فولاد ۹۰۰ تومنی می‌گشت میخواد در مورد حمایت از سهامدار خرد لکچر بده!! اصلاً چطوره فرمانده داعش رو بکنن مسئول حقوق بشر سازمان ملل!! برید جلو آینه وایسید تنها کسی که میتونه کمک شما کنه مقابل تون ایستاده!!»

مهیار اربابی نیز اساساً وجود چنین نهادی را برای کنترل و نظم دادن به وضعیت سهامداران خرد مؤثر ندانسته و معتقد است که به دلیل آنکه رکن اصلی بازار بورس توجه به نفع شخصی است محال است افراد تصمیم‌گیر در این نهاد بتوانند کاری از پیش برند. ضمن آنکه به ظن وی **تعارض منافع** شدید در این بازار و تجربه شکست‌خورده نهادهای صنفی نشان می‌دهد که نهادسازی‌هایی از این دست، در خدمت افراد مسئول در آن بوده و برای سایر افراد چیزی جز قوانین دست و پاگیر نخواهد داشت:

«دوست من هیچ‌کس تو بازار دلش برای دیگری نسوخته، تضاد منافع رکن رکین بازاره. این کانون اول و آخر تأسیس میشه من مرده شما زنده ببینید چقدر کمک به بهبود شرایط می‌کنه... هیچ!!»

«تضاد منافع انقدر پررنگ هست که همه کارها رو تحت الشعاع قرار میده. به تجربه اتحادیه‌های صنفی نگاه کنید هر اتحادیه صنفی فقط نون دونی برای کسایی که انتخاب میشن و یک سری قوانین محدودکننده»

محمدجواد صدیقی، نیز در پاسخ به کاربری دیگر ضمن اشاره به وظیفه سازمان بورس در حمایت از سهامداران خرد با طرح سؤالی این موضوع را مطرح کرده است که فارغ از کاستی‌ها و تضاد منافع موجود در بازار بورس، حتی خود این کانون نیز پتانسیل ایجاد تضاد منافع داشته و می‌تواند به این امر دامن زند:

«حمایت از سهامدار خرد که جزو وظایف سازمان هست. ممکن نیست این کانون باعث جهت‌دهی به برخی سهم‌ها بشه و مدیران این کانون با تضاد منافع مواجه بشن؟»

تلقی از اتحادیه‌ها و انجمن‌های حرفه‌ای و صنفی به مثابه بستری برای پیگیری منافع شخصی اعضا، رویکردی ریشه‌دار در نظریه‌های اقتصادی و به ویژه نظریه‌هایی است که مدافع اقتصاد بازار آزاد هستند. از منظر این نظریه‌ها، انجمن‌ها و کانون‌های حرفه‌ای با ایجاد انحصار در راستای منافع اعضای خود، مبادله اقتصادی آزاد را دچار اختلال و چالش می‌کنند. اما نقدهای جدی نیز بر این رویکرد وارد شده و کارکرد نهادهای حرفه‌ای و صنفی در پیگیری منافع عمومی قشری که نمایندگی می‌کند، ایفای نقش واسط میان کنشگران منفرد اقتصادی و دولت و بازتولید اخلاق حرفه‌ای و هنجارهای صنفی مورد تأکید طرفداران رویکرد مقابل است.

جهت‌گیری مجلس؛ مقابله با یا تقویت تعارض منافع؛

در هفته گذشته دو اقدام مجلس در رابطه با موضوع تعارض منافع خبرساز شد. در اولین موضوع، در ویدئویی که از عباس آخوندی، وزیر سابق راه و شهرسازی، منتشر شد وی به انتقاد از ساترا (سازمان تنظیم مقررات رسانه‌های صوت و تصویر فراگیر) پرداخته و در **کانال تلگرامی خود نیز این موضوع را بازنشر کرد**. وی در این مورد در تلگرام خود نوشت:

«نمونه قانون گذاری مالیات بر اینترنت به نفع شرکت خصوصی نشان از سقوط وضعیت قانون گذاری در ایران دارد. وضع مالیات از مردم برای یک شرکت خصوصی، تعارض منافع، اشکالات حقوقی در حد قانون اساسی و درنهایت عدم کارآمدی آن از جمله دلایلی اند بر این سقوط».

آخوندی در ویدئوی منتشرشده این نکته را تذکر می‌دهد که با اقدام مجلس در تقویت جایگاه ساترا، این نهاد که خود یک بنگاه خصوصی است حال وظیفه قانون‌گذاری و نظارت بر سایر بنگاه‌های خصوصی را پیدا کرده و تعارض منافی که تا پیش از این در شرکت‌های خصوصی ممکن بود بروز کند حال به سطح قانون‌گذاری رسیده که نشان از انحطاط این حوزه دارد. وی دلیل اصلی چنین اتفاقی را ناآگاهی کسانی می‌داند که تلاش کردند تا ساترا به چنین موقعیتی دست یابد.

دیگر اقدام مجلس ارسال گزارشی از کمیسیون حقوقی مجلس به قوه قضاییه در رابطه با استنکاف رئیس جمهوری از ابلاغ ۱۳ فقره قانون بود که سخنگوی دولت ضمن رد این موضوع، عنوان کرد که این مجلس است که ۷ لایحه دولت را اعلام وصول نمی‌کند. به گزارش [کانال تلگرامی پایگاه اطلاع‌رسانی دولت](#)، از جمله این لوایح، لایحه نحوه مدیریت تعارض منافع در انجام وظایف قانونی و ارائه خدمات عمومی بوده است و دولت قصد دارد از طرق قانونی این مسئله را پیگیری نماید.

نگاه حداقلی بانک مرکزی در اعمال حاکمیت بر بانک‌ها

یکی دیگر از موضوعات مورد توجه کاربران، بحث [تعارض منافع در بانک مرکزی](#) بوده که این شائبه را برای برخی افراد ایجاد کرده است که ممکن است برخی سیاست‌های پولی کشور نه در راستای منافع عامه که ناشی از تعارض منافع مدیران بانکی باشد. [کانال تلگرامی مصاف اقتصادی](#)، با انتشار تصویری از توییت مرتضی فیروزآبادی می‌گوید: «تفکر غلط بانک مرکزی درباره هدایت نقدینگی، ریشه در تعارض منافع دارد».



در همین راستا کاربری دیگر با نام کاربری، Parham PP، نیز اقدامات انجام‌شده برای کنترل تورم در کشور را نه بر اساس نظریه‌ها و روش‌های کارآمد در سایر نقاط جهان که بر اساس تعارض منافع می‌داند:

«در کشورهایی مثل ایران و ترکیه اردوغانی به جای پرداختن به علت به سراغ معلول می‌روند. در هر دو جا به جای کاهش رشد پایه پولی به سراغ سرکوب نرخ سود می‌روند. چون تضاد منافع وجود دارد. برخلاف روشی که پال ولکر برای درمان تورم مزمن آمریکا داشت!».

اما کاربری دیگر در مقابل، تعارض منافع افراد را در این مسیر چندان حائز اهمیت ندانسته و نوع سیستم اقتصادی را ناکارآمد تشخیص می‌دهد:

«مشکل سیاست‌های پولی در ایران تعارض منافع چهار نفر بانکدار نیست. نوع اقتصاد است. مهار تورم از مسیر اصلاحات گسترده اقتصادی و سیاسی می‌گذرد». چنین رویکردی در میان کاربران چندان هم بی‌سابقه نیست که در آن به علت عدم شناخت صحیح از ریشه ساختاری شکل‌گیری تعارض منافع، ساختار اقتصادی و پیگیری منافع فردی را دو عنصر جدا از یکدیگر می‌دانند که می‌توان با اصلاحاتی در یکی، دیگری را نیز بی‌اثر کرد.

اما در همین راستا سید احسان خاندوزی، نماینده مجلس شورای اسلامی، در پاسخ به توییت مرتضی فیروزآبادی نوشته است:

«تعارض منافع بانک مرکزی را در مصوبه کمیسیون به حداقل رسانده‌ایم. کاش زودتر در صحن قرائت شود».

این در حالی است که رئیس کمیسیون اقتصادی مجلس در دی‌ماه سال گذشته از [تصویب ۵ ماده طرح بانکداری جمهوری اسلامی و با محوریت کنترل تعارض منافع هیئت عالی بانک مرکزی](#) و لزوم تأیید صورت‌های مالی توسط سران سه قوا خبر داده بود. با این حال احسان خاندوزی در توییت خود اطلاعات بیشتری درباره وضعیت این طرح و سرانجام آن ارائه نداد.



خبرنامه هفتگی مدیریت تعارض منافع

مجموعه مطالعه و پایش تعارض منافع در ایران - ۴۰

شماره چهارم - ۲۱ تا ۲۷ فروردین ۱۴۰۰

دبیر خبرنامه: سمانه سهرابی

مجری: مرکز توانمندسازی حاکمیت و جامعه جهاد دانشگاهی

شماره واتساپ خبرنامه: ۰۹۰۲۰۴۳۲۹۹۵

